

Народная правда

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Ленинград

ЗА ПЕРЕХОД К 6-ЧАСОВОМУ РАБОЧЕМУ ДНЮ – ИНИЦИАТИВА РАБОЧЕЙ ПАРТИИ РОССИИ, ФОНДА РАБОЧЕЙ АКАДЕМИИ, РОССИЙСКОГО СОВЕТА РАБОЧИХ!

ХОЧУ ОБРАТНО Я В СОЮЗ



«Хочу обратно я в Союз,
В котором я родился,
Сбросив обман и тяжкий груз,
От грез освободиться.
От всех свобод и ипотек,
От роста цен, инфляций,
От словоблудия долгих рек,
Обманов инсталляций.
От Центробанка с ключевой,
Растущей вечно ставкой,
Как будто подлый мордобой
С рычащей вечно саявкой.
Хочу вернуться в прежний мир,
Где братство всех народов,
И не богатство там кумир
И не масштаб доходов.
Но есть уверенность всегда,
Что будущее наше
Всегда зависит от труда,
И завтра будет краше.
И только общий честный труд,
И равенство, и братство

Народу счастье принесут,
И наше государство
Вернет нам силу добра,
Вновь веру в справедливость,
И снова ветры Октября
Вернут непримиримость
К тому, кто любит угнетать,
Обманывать и грабить,
Не у станка в цеху стоять,
Рабочих же дурачить.
И вновь проснувшийся народ
Вернется к высшей власти,
И вновь украсит небосвод
Не в знак наживы страсти,
А звезды герба той страны,
Что нас соединила.
Мы все в ней были рождены,
И в этом наша сила».

Александр Иванович Бастрыкин,
председатель Следственного
комитета Российской Федерации

ПРИБЛИЗИМ СОВЕТСКОЕ ВРЕМЯ!

Хочу обратно я в Союз, – так начинается замечательное стихотворение Александра Ивановича Бастрыкина. Председатель Следственного комитета РФ прямо говорит о том, что советское время куда лучше для труженика, чем нынешнее, капиталистическое.

Рабочий класс начал строить городские Советы рабочих депутатов ещё при царизме – в 1905 году. Ивановские рабочие и их последователи в других городах избирали по заводам и фабрикам своих депутатов в городские Советы для решения самых насущных вопросов: повышения заработной платы, обеспечения занятости, введения 8-часового рабочего дня, поддержания общественного порядка. Этим же занимались Петроградский и Московский Советы рабочих депутатов с февраля 1917 года, после буржуазной революции.

Бурный рост числа и авторитета городских Советов рабочих депутатов, соединение с ними Советов крестьянских и Советов солдатских депутатов позволили в октябре 1917 года установить Советскую власть как организационную форму диктатуры пролетариата. Без предварительного участия городских Советов рабочих депутатов в организации социально-экономической жизни городов не было бы Советской власти. Значит, не было бы и тех замечательных достижений советского времени, о которых с благодарностью вспоминает А. И. Бастрыкин.

В самом деле, участие в общем труде, а не нажитое за счет эксплуатации наемного труда

богатство, было главным мерилом достоинства человека в стране Советов.

Именно при социализме с его планами повышения благосостояния трудового народа на пятилетие вперёд, со сталинским ежегодным понижением цен трудящийся человек перестал опасаться будущего. Разве в приватизированной России рабочий, инженер, врач и учитель могут избежать гнета повышения цен и угрозы потери работы (а, значит, – основного источника дохода)?

Советская страна сумела в плановом порядке организовать всё для фронта, всё для победы и разгромила фашистскую Германию.

С советским народом, численность которого спустя несколько десятилетий после Великой Победы приближалась к 300 миллионам человек, империалистические страны во главе с США боялись воевать.

Трагедия Советского Союза состояла во многом в том, что с послевоенного времени утвердился порядок выборов, типичный для буржуазных парламентов: если в настоящие городские Советы коллективы заводы и фабрики выбирали депутатов на своих собраниях, то депутатов в городские «Советы» по названию избирали жители территориальных избирательных округов.

Депутатов Советов, избранных производственными коллективами, при необходимости можно было легко отозвать и заменить более энергичными в борьбе за интересы трудящихся. Депутатов «Советов» от территориальных округов отозвать было невозможно (как и сейчас из законодательных собраний), поэтому они всё хуже выражали интересы рабочего класса,

всё легче шли на поводу у партийных и государственных карьеристов и бюрократов, озабоченных лишь собственным благополучием. Так уничтожали социализм и насаждали капитализм в нашей стране.

Откат страны к капитализму, вытацив с помойки национализм, разрушил Советский Союз, обрёк ряд прежде союзных республик на положение холопов империалистических стран. Один из холопов – бандеровская Украина – вновь используется фашизмом во внешней политике США и их западноевропейских поделников в войне против России.

Да, можно понять желание Александра Ивановича Бастрыкина вернуться в советское время. Этого желают десятки миллионов граждан России и других республик, входивших в СССР.

Неравнодушные к судьбе России рабочие по своей инициативе уже создали Советы рабочих депутатов в Ленинграде и Москве, и дело теперь за направлением в них представителей от других предприятий. В ряде городов также есть избранные депутаты Советов, осталось доизбрать товарищей для учреждения Совета.

Спасибо Александру Ивановичу Бастрыкину за его замечательное стихотворение: оно поможет тем, кто ещё не участвует в создании городских Советов рабочих депутатов, включиться в это очень нужное для трудового народа дело!

А. В. Золотов,
главный редактор газеты
«Народная правда»

КОМУ НУЖНЫ ГОРОДСКИЕ СОВЕТЫ РАБОЧИХ ДЕПУТАТОВ

Казалось бы, вопрос предельно ясен – такие Советы нужны прежде всего самим рабочим – ведь каждый депутат избран пятью рабочими и они должны действовать прежде всего в интересах тех, кто их избрал, и в любой момент может быть отозван голосовавшими и заменен на другого рабочего.

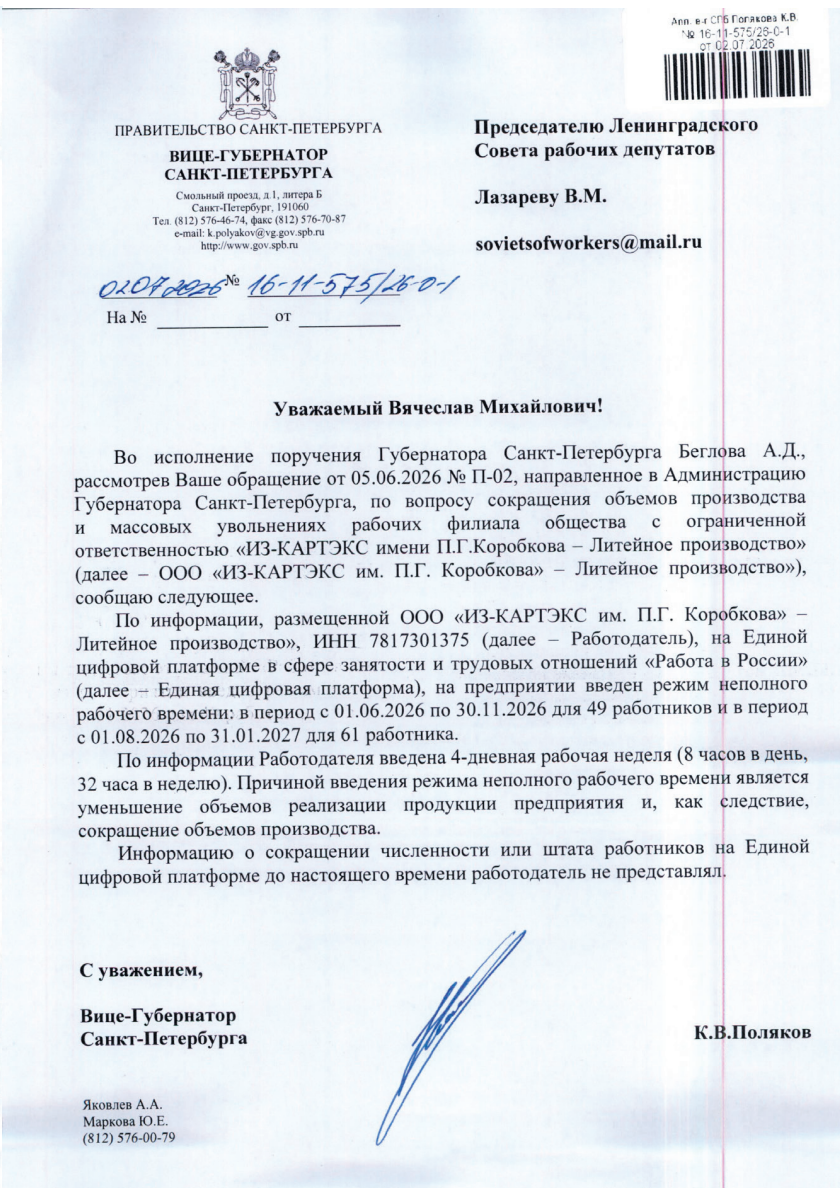
Но дело не только в этом. Интересы рабочих не сводятся к улучшению условий труда и повышению зарплаты, а затрагивают состояние и цеха, и завода, и города (области), и страны в целом. Вот почему Советы рабочих депутатов восприняты территориальными органами экономической власти как союзники в борьбе против узости и ущербности, которой нередко отличаются отраслевые и чисто местные хозяйственные руководители. Настоящие управленцы думают не только о решении проблем своего города или области или только какой-либо отдельной отрасли.

Чтобы не быть голословным, привожу два документа. Один – из администрации Тихвинского района Ленинградской области, где долгое время размещались подразделения Производственного объединения «Кировский завод». Второй – от вице-губернатора Санкт-Петербурга. Эти документы говорят сами за себя и подчеркивают востребованность городских Советов рабочих депутатов.

М. В. Попов,
доктор философских наук,
профессор по кафедре экономики и права



Стабровская Вера Вячеславовна - 8 (81367) 71-047 доб. 253



ПЕСНЯ О 6-ЧАСОВОМ РАБОЧЕМ ДНЕ

Дорогой читатель!
28 июня 2026 года на Красном радио ФРА официально вышла «Песня о 6-часовом рабочем дне». Музыка П. С. Миграновой. Слова А. В. Золотова.

Эта песня – про каждого из нас. Про нашу жизнь от будильника до будильника, по кругу, пока не выгорит или не уволят. Она про то, что есть другой путь – сокращение рабочего дня до 6 часов: удовольствие от работы, повышение зарплаты, время на семью и саморазвитие.

Наша песня как кость в горле для тех, кто привык наживаться за счёт чужого труда. Зато она будет радовать миллионы трудящихся, которые считают часы до конца рабочего дня.

Мы сделали ноты для баяна и фортепиано, аккорды для гитары. Играйте и распространяйте «Песню о 6-часовом рабочем дне». Пусть она станет по-настоящему народной!

<https://zvonko.link/275AEC8>

<https://bibl.fra-mos.ru/pesnya-o-6-chasovom/>



В МОСКВЕ СОЗДАН СОВЕТ РАБОЧИХ ДЕПУТАТОВ

В августе этого года прошло учредительное заседание Московского Совета рабочих депутатов. Это уже второй пролетарский Совет в России, созданный рабочими в наше время. Первым стал Ленинградский Совет рабочих депутатов, учрежденный в прошлом году.

Московский Совет рабочих депутатов был создан при активной поддержке Рабочей партии России. На основании постановлений ЦК РПР и в исполнение решений 32-го Съезда партии, все средства партийной пропаганды и агитации сосредоточили свою работу на освещении хода создания городских Советов рабочих депутатов, на пропаганде и агитации

их создания. Как мы видим, планомерная и целевая работа дает свои плоды.

Курс Рабочей партии России направлен на возрождение Советов в их первоначальном, истинном смысле. Понятие Советов было внесено в мировую историю рабочей борьбой в Иваново-Вознесенске. Именно пролетариат, как передовой класс, создал Советы – выработал форму организации рабочих. Пролетариатом в Ленинском смысле являются фабрично-заводские рабочие крупных промышленных предприятий городов. Лидеры РСДРП(б) изучили опыт создания Советов 1905 г. и провели большую работу для повсеместного внедрения этого опыта. После установления власти рабочего класса,

большевики, под руководством В.И. Ленина, утвердили в марте 1919 г. на восьмом Съезде РКП(б) новую программу партии. В программе открыто заявлялось, что «избирательной единицей и основной ячейкой государства становится не территориальный округ, а производственная единица (завод, фабрика)».

Советы сегодня создаются не на волне массовой борьбы рабочих, как это было в 1905-м и в 1917-м годах. Как разъяснял Ленин, Советы становятся органами открытой рабочей борьбы лишь в определенной момент, когда сложилась революционная ситуация. Сейчас Советы рабочих депутатов выступают как органы объеди-

нения и сплочения, пробуждения рабочего класса. Это тем более актуально, когда все большие массы рабочих осознают необходимость своего контроля на предприятиях, организованного противодействия тем, кто закрывает оборонные заводы, срывает программы по развитию технологического суверенитета в ключевых сферах экономики. Сейчас городские Советы рабочих депутатов формируются как представительные органы рабочих и выполняют пока совещательную роль. Тем не менее, сегодня формируются принципы, соответствующие сущности Советов и логике их развития. Активные рабочие будут расти и набираться опыта в организации городских

Советов, будут популяризировать их, знакомить окружающих с деятельностью Советов, вовлекать в этот процесс всё новых просыпающихся рабочих. Стоит задача развивать Советы как вибрирующую – создавая всё новые Советы в отдельных городах, так и вглубь – наполняя созданные Советы новыми рабочими, депутатами от новых предприятий. В Советах депутаты смогут черпать силы и ресурсы, получать поддержку для работы на местах. Московский Совет рабочих депутатов наладил свое взаимодействие с Ленинградским Советом, готов оказать поддержку всем вновь создающимся городским Советам и делится своим опытом.

ТОВАРИЩИ РАБОЧИЕ! ДЕЛЕГИРУЙТЕ СВОИХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ В ГОРОДСКИЕ СОВЕТЫ РАБОЧИХ ДЕПУТАТОВ! ВСТУПАЙТЕ В РАБОЧУЮ ПАРТИЮ РОССИИ!

КАК НАС ДЕЛЕГИРОВАЛИ В СОВЕТ РАБОЧИХ ДЕПУТАТОВ МОСКВЫ



Азат, электромонтер, председатель и сооснователь Московского Совета рабочих депутатов

Три года назад я устроился на Московский инструментальный завод, первым делом меня ин- структировали, показывали мне где какие здания находятся. И заодно я здо- ровался с рабочими, знакомился, входил в коллектив. Я был чужой человек со сто- роны, еще и иммигрант, и никто душевных разговоров со мной не вел. До меня прихо- дили и уходили другие электромонтеры, с некоторыми работами не справлялись, и их увольняли за некомпетентность.

Я должен был в коллективе доказать, что я именно рабочий, то есть умею что-то де- лать. Не на вопросы по энергетике отвечать, не проходить тесты по электробезопасности, а решать рабочие вопросы. Если рабочий про- сил меня установить станок так, как ему удобно, я не отказывал, не ссылаясь на фор- мальности или стоимость расходников. И по- тихоньку народ стал считать меня своим, рас- считывать, что я в любое время помогу, и по электрической части у него проблем не будет.

До меня они обращались к главному энер- гетику, а от него спускались к электрикам просьбы, приказы, наряды. А ко мне уже на- чали обращаться напрямую, и я, получается, частично взял на себя работу главного энер- гетика. Хорошо это, плохо ли, но таким об- разом я вошел в коллектив. Начал спрашивать, сколько люди получают, между рабочими это не секрет. Мы рассказывали друг другу, на что этого хватает, и по обсуждению наших дохо- дов нашли точки соприкосновения.

В это время к нам устраивались новые рабо- чие, пришел рабочий из Донецка. Его предпри- ятие разбомбили, и он как беженец устроился к нам. Он был высококвалифицированный специ- алист, токарь ЧПУ-шник с высокой зарплатой, и вначале очень иронично реагировал на все мои рассказы об объединении коллектива, о защите своих интересов. Потом мы с ним начали об- суждать историю Советского Союза, царской России, и каждый раз выходили из спора, не пе- реубедив друг друга. В конце концов, он начал соглашаться с моим мнением.

Я участвую в разных кружках по изуче- нию марксизма, диалектики, имею какие-то представления о капитализме, и могу по ка- ким-то сложным вещам составить представ- ление, подождавшее для рабочих. И сейчас эти представления становятся в коллективе не- оспоримыми – высказал, и дополнительных вопросов не возникает.

И потом, когда Рабочая партия России при- звала организовывать городские Советы ра- бочих депутатов, я подумал: «Хорошо бы нам принять участие в этом деле». Сказал всем рабочим, кто мне доверяет: «Люди собира- ются создавать Советы, давайте я составлю направление, а вы его подпишите». Я принес, они без проблем расписались. Они все мне доверили. У меня нет корыстных целей, я живу так же, как и они. Я написал лист деле- гирования от руки, мне под ним поставили 11 подписей.

Знакомые члены РПР предложили мне оформить лист делегирования так, как ука-

зано в газете «Народная правда». Без про- блем распечатали эту форму: всегда най- дутся люди, сочувствующие хорошему делу.

Я написал проект прогрессивного Кол- лективного договора для нашего предприя- тия, собираю подписи. Остальные рабочие потихонечку подтягиваются, не все сразу.

Иван, электромонтер, сооснователь Московского Совета рабочих депутатов

Я работаю достаточно давно на своем предприятии, и коллек- тив я знаю. Постоянно случают- ся ситуации, когда рабочие могут и должны бороться за свои ин- тересы, и тогда я веду разговор: «а в этом может помочь профсоюз», «нам не платят, не повышают зарплату – а есть 134 статья Трудового Кодекса, которая гарантирует повышение реального содержания зарабо- тной платы» и т.д.

После того, как в 2024-м году Российский Совет рабочих в Нижнем Новгороде призвал формировать городские Советы, я уже и про Советы начал рассказывать товарищам, по- тому что все знают, что была «страна Советов», а что такое Советы – нет. Расска- зывал, что Советы формируются из предста- вителей коллективов, что эти представители отстаивают интересы своих коллективов и могут быть в любое время отозваны и пере- избраны. Объяснял, что Советы координи- руют действия рабочих разных предприя- тий города, чтократно увеличивает возможности в борьбе, поскольку интересы коллективов представляются вне предприя- тий. С одной стороны это и сила, с другой – это и безопасность.

Дальше я распечатал лист делегирования в Совет и конкретно к каждому работнику подходил: «Так и так, организуется Совет». Могу сказать по реакции моих коллег, что все, сплошь и рядом, поддерживают: «Давай подпишу» — «Погоди, дай я хоть тебе попод- робнее расскажу, о чем речь» — нет, все за. Единственное, был один коллега, который сказал: «Да я подпишу без проблем, но я буду активно действовать только тогда, когда кол- лектив начнет выступать». У него был слу- чай, когда коллектив хотели лишить премии, а он выступил, но в итоге все его «кинули», он остался один против руководства, и больше одному «впрыгаться» ему не хочется.

Но в целом, все рабочие даже включились в мою работу, я бы сказал. Обсуждают, чего, по их мнению, не хватает для нормальных ус- ловий труда, за что стоит побороться. Рабочие принимают всю информацию. Возможно, играет роль теоретическая подкованность – я знаю, что сказать, могу найти аргументы, почему рабочим стоит воссоздавать Советы, какие открываются возможности. Нужно по- нимать, какие Советы сейчас создаются, ка- кую роль они могут играть.

Если сейчас в Совете три человека явля- ются представителями от двух десятков ра- ботников, то понятно, что на широкие кол- лективные действия рассчитывать рано. Все, с кем я общался, понимают, что руководству не нужно освещать, что мы создаем Советы

и собираем подписи. Все понимают, что от- ношение руководства предприятия к этому может быть не только позитивным.

На предприятии ты понимаешь, к кому стоит подходить, а к кому – нет. Но в своем коллективе я всех агитировал. Дело в том, что мои коллеги – электромонтеры. Как по- казала практика, сейчас именно энергетики почему-то наиболее прогрессивные рабочие, в основном. Председатели Ленинградского и Московского Советов рабочих депутатов – электромонтеры. На Российском Совете ра- бочих большой процент составляют энерге- тики разных специальностей.

Я связываю это с тем, что опасность ра- боты с электричеством ежедневно сталкивает нас с необходимостью 1) сознательности, 2) ответственности за других людей, 3) предель- ной организованности и скоординированно- сти коллектива. Если ты не понимаешь ло- гику работы релейной защиты и автоматики, то ты совершишь ошибку, попадешь под на- пряжение или кого-то допустишь под напря- жение. Работая с опасными производствен- ными факторами, которые непосредственно не видимы, не слышны, не осязаемы, необ- ходимо думать головой.

Может быть, поэтому электромонтер слы- шит тебя, когда ты рассказываешь, как из за- конов капиталистического производства, ко- торые так же непосредственно не осязаемы, следует необходимость рабочей борьбы. Вме- сте с тем, навыки оперативной работы, которыми мы владеем, позволяют точно и безошибочно понимать друг друга, быстро анализировать аварийную ситуацию и передавать информа- цию или действовать самостоятельно.

У нас в стране единая энергосистема, по- этому весь оперативный персонал единым образом обучен и подготовлен. В этом есть большой потенциал для организации рабо- чих. Убежден, это же касается и рабочих дру- гих профессий. Сознательность, ответствен- ность за других и слаженность работы так же необходимы на любом производстве, и их можно и нужно использовать для борьбы за общие интересы.

Я был удивлен, насколько было легко со- брать подписи для делегирования в Совет ра- бочих депутатов, насколько люди готовы к этому. «А там-то есть человек, который готов разорвать всех, надо и его вовлекать». И дей- ствительно, такие инициативные люди есть.

Довольно странная ситуация, что есть кружки, куда люди собираются по интересам, а вокруг основного экономического интереса – нет организации работников материального про- изводительного труда. Но хорошо, что в Москве этот субъект уже создан, в него уже можно об- ращаться. Я вошел в эту организацию, потому что у меня есть такая возможность, и я пони- маю, что никто кроме меня этого не сделает.

Советы должны показывать пример своей работой. Должен быть порядок: повестка, ко- торую мы заранее обдумали, выступления, которые подготовили, решения, которые мы обсудили, согласовали, приняли. Это фор- мальная часть работы Совета. Но не менее важна и неформальная часть, когда рабочие- депутаты знакомятся, узнают о существова- нии других коллективов, которые осознали необходимость организации, когда рабочие разных предприятий обсуждают общие про- блемы, опыт борьбы и приходят к совмест- ным действиям.

Я знаю, что за каждым депутатом стоит кол- лектив, и этот депутат и работники его предприя- тия знают, что они не одни. Это сразу почва и для обмена информацией, и для совместных дей- ствий. Теперь мы можем созваниваться, или в чате обсуждать любые вопросы. Это неформаль- ная, незаметная часть работы Совета, но, воз- можно, она и побольше, и познавательнее.

Советы являются центром организации

рабочих. Совет создан, рабочие предприятий могут обращаться к нему, делегировать своих представителей, расширять представитель- ство своего коллектива в Совете. Сейчас я вижу задачу в том, чтобы рабочие моего (как и любого другого) предприятия были скоор- динированы между собой на уровне Совета.

Параллельная работа – организация проф- союза и расширение на его почве борьбы за улучшение условий труда, повышения зар- платы и так далее. А другие коллективы Совета в этом помогут. Перед нами пример Ленинградского Совета, который, хотя и был создан совсем недавно, уже помог остановить сокращение на предприятии одного из своих депутатов, и продолжать активно отстаивать интересы рабочих. С Ленинградским Советом мы поддерживаем тесную связь.

Важен вопрос популяризации Советов. Одна часть этой популяризации – печатные и интернет-ресурсы, на которых деятельность Совета освещается и продвигается. Другая часть – пропаганда марксизма-ленинизма среди рабочих. Лично я заинтересовался марксизмом-ленинизмом, посмотрев лекции Михаила Васильевича Попова. Начал читать полное собрание сочинений В. И. Ленина под- ряд, участвовал в издании конспекта лекций Красного Университета. Пропагандистская работа многогранная. Постоянно требует, с одной стороны, развивать собственные зна- ния, и, с другой, — на практике оттачивать мастерство их распространения.

Если мы понимаем, что от нашей работы зависит будущее страны, будущее рабочего класса, то к ней нужно подходить со всей ответственностью.

Андрей, оператор-наладчик станков с ЧПУ, со- основатель Московского Совета рабочих депутатов, член Рабочей партии России

В принципе, в сборе подписей ничего сложного не было. Нужно было объяснить, что такое Советы ра- бочих депутатов, какие были по- становления и т.д. Я давно собираю подписи, сначала на Российский комитет рабочих (РКР), теперь на Российский Совет рабочих (РСР). К сожалению, рабочие сами пока не очень созрели для каких-то активных дей- ствий, но некоторые выражаются: «Да, это дело нужное». Я распространяю наши ма- териалы, и в принципе они это поддержи- вают. Может быть, какую-то перспективу видят в этом. Просто у нас на работе, с кем я сталкиваюсь, у них все вроде бы хорошо, но все досталось от Советского Союза – жи- лье, образование и т.д. У них не возникает каких-то серьезных проблем, вопросов. Хотя потихонечку, я чувствую, как отноше- ние меняется, и у нас происходит дифферен- циация рабочих и ИТР. Для ИТР – все, а для рабочих – очень мало или почти ничего. Всего нужно добиваться: хоть столовую, хоть вытяжку. Но это еще мало заметно. До сих пор все было как-то хорошо, красиво, и даже непонятно, где производство, потому что все было сделано как один офис.

Мое делегирование в Совет коллеги под- держивают. У меня больше старых коллег, с которыми я давно общаюсь, люди у нас долго держатся. Новые люди есть, но они у нас уже больше года. С ними я разговаривал на разные темы, и они уже были готовы подписать, так что с подписями в Московский Совет рабочих депутатов проблем не было. Есть те, кто се- рьезно подошел к вопросу делегирования, есть те, кто просто сказал, «ну давай подпишу».

С 90-х годов, когда начали разваливать СССР, я стал носить, искать какие-то ком- мунистические партии. Меня не устраивали партии, которые занимаются только выборами,

у которых какие-то коррумпированные секре- тари. Из одной такой я вышел, и нашел через интернет Рабочую партию России. Связался с секретарем Московской организации, мне предложили съездить на РСР, тогда еще РКР, в Нижний Новгород, – я съездил. Потом меня на собрании приняли единогласно в Рабочую партию России. Это стало просто частью жизни. Потому чего-то особенно нового в делегировании в Московский Совет не было.

Единственное, что удивляет – я постоянно вижу динамику. У нас Российский комитет ра- бочих обсуждал то одну тему, то другую, те- перь его переименовали в Российский Совет ра- бочих, ведь суть-то: со всей России рабочие собираются, а их делегируют другие рабочие с предприятий. Поэтому и название теперь соот- ветствует сути. Постоянно есть какие-то изме- нения в сторону новых методов. Если не про- каत्याет где-то коллективный договор, давайте попробуем что-то еще – так у нас же Советы практически уже есть, давайте создавать город- ские Советы! Зачем нам ждать чего-то? И вот так получилось на Российском Совете рабочих в Нижнем Новгороде, постоянно добавляются изменения, по чуть-чуть. Напишите прогрес- сивный коллективный договор – я и написал.

Мысль постоянно кипит, постепенно при- шли к Советам, вместе с партией. Я так ду- маю, Советы без партии как без головы полу- чатся. Сами-то Советы не так легко собрать. Это в Иваново-Вознесенске в 1905 году, я ду- маю, еще была крепка у людей в голове об- щинная традиция, потому не представляли рабочие, как можно решать свои общие во- просы без общины, без совместных собраний. Они еще считали все своим общим.

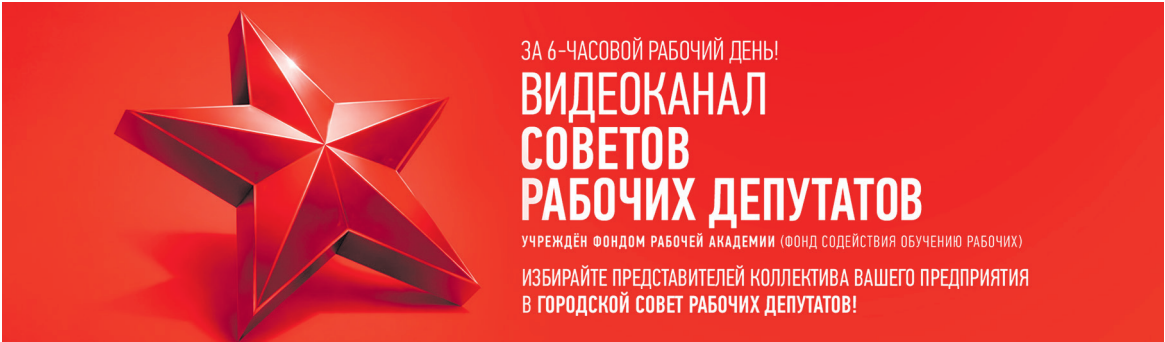
К сожалению, сейчас людей пытаются загнать в индивидуализм, для этого 24 часа и пропаганда, и условия создаются так, будто ты один можешь себе улучшить жизнь. Но на самом деле один жизнь не улучшишь, а вот сообща – я думаю, это наша перспектива. И даже в первый раз, когда я приехал еще на РКР и был беспартийный, я понимал, что у людей будут большие сложности, и рекомендовал: соберитесь за территорией, если вы пережи- ваете собираться на заводе, на предприятии.

Но на базе чего собираться? Теперь стало понятно: на базе городского Совета рабочих депутатов очень неплохо можно собираться, организовываться и решать свои вопросы. Тем более, мы уже целый год можем наблюдать, как ленинградские рабочие собираются и решают свои вопросы.

В Московском Совете рабочих за две не- дели его существования мы приняли эконо- мическую программу, обсудили про- блемы на предприятии одного из наших депутатов, ему дали очень хорошие советы, как остановить сокращение. Сейчас нужно составить соответствующее обращение и послать в нужные органы, чтобы добиться объяснения положения, что происходит на предприятии. Я думаю, мы уже в поток об- щественной жизни нырнули.

Идет процесс возрождения Со- ветов. Товарищи рабочие, на- правляйте своих, рабочих де- путатов в городские Советы рабочих. Ваше посильное участие в деле возрождения Советов придаст сил как тем, кто уже активно борется, так и вов- лечет в борьбу новых участников. Бес- сильное возмущение не изменит ситуа- цию. Ситуация может изменить только организованный рабочий класс.

Авторы репортажа: К. Ф. Алёшина, член РПР Д. О. Артеменков, член ЦК РПР



VK видеоканал Советов рабочих депутатов



ТОВАРИЩ ЧИТАТЕЛЬ!

Газета «Народная правда» издаётся на средства и пожертвования от передовых рабочих и интеллигентов.

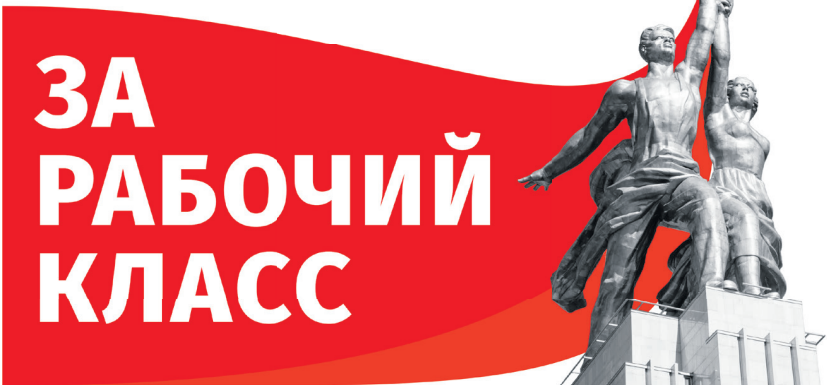
Печать и распространение каждого номера обходятся в 280-300 тыс. рублей.

Поддержите рабочую газету переводом: карта Сбербанка № 2202 2062 2789 5419 и по номеру т. +7 921 881-37-71

Виктор Иванович Г. или карта Сбербанка 2202 2009 8797 8085 Михаил Васильевич П.

Чтобы газета продолжала выходить, высылайте свои статьи о борьбе за интересы трудящихся

на адрес газеты: avzolotov2@gmail.com



Везде в мире слово «Совет» стало любимым для рабочих, для всех трудящихся.

Владимир Ильич Ленин

ЗА ОРГАНИЗАЦИЮ И САМООРГАНИЗАЦИЮ РАБОЧИХ!

КОНФЕРЕНЦИЯ КРАСНОГО УНИВЕРСИТЕТА



22 августа 2026 г. в Ленинграде в стенах Красного университета на Васильевском острове прошла научно-практическая конференция «Советы в борьбе за улучшение условий труда рабочих: история и современность».

Помещение, в котором проходила конференция, примечательно. Здесь регулярно проводит свои заседания Ленинградский Совет рабочих депутатов. На стене висит плакат с призывом перехода на 6-ти часовой рабочий день, который выражает прогресс современного общества и коренные интересы рабочего класса и всех трудящихся.

В конференции приняли участие ученые, развивающие марксизм-ленинизм, и передовые сознательные рабочие – депутаты городских Советов.

В своем докладе доктор экономических наук профессор А.В. Золотов отметил, что средняя продолжительность жизни рабочих значительно меньше, чем у руководителей и специалистов. Это связано, в первую очередь, с тяжелыми и вредными условиями труда, постоянными переработками. Поэтому вопрос улучшения условий труда рабочих – актуальнейший и злободневный.

Как его решать? Совместными организационными действиями. Теория и практика, которую рассмотрели участники конференции, подтверждает: только через систему Советов рабочих депутатов, которые избираются от заводов и фабрик, а не по терри-

ториям, можно по-настоящему улучшить условия труда.

Красной нитью в выступлениях звучала необходимость воссоздания городских Советов рабочих депутатов. Говорить об улучшении условий труда без городских Советов рабочих депутатов не приходится. Это более высокий уровень борьбы за свои интересы. Одно дело – выступать на отдельном предприятии и другое дело - борьба «всех со всеми». Жизнь доказывает, что внутри одного предприятия могут быть отдельные успехи, но в целом неудачи.

Именно в России созданы условия для воссоздания Советов рабочих депутатов. Рабочая партия России направляет все свои усилия на выполнение ленинской программы партии. Созданы Ленинградский и Московский Советы, в становлении Тюменский и Самарский. Дело идет.

В. И. Галко,
кандидат экономических наук

Видео с конференции можно посмотреть на видеоканале Фонда Рабочей Академии



ТЕОРИЯ БОРЬБЫ РАБОЧЕГО КЛАССА РАЗВИВАЕТСЯ

К ВЫХОДУ КНИГИ АЛЕКСАНДРА ВЛАДИМИРОВИЧА ЗОЛОВОТА «СОВРЕМЕННЫЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ДОСТИЖЕНИЯ И ЗАДАЧИ БОРЬБЫ РАБОЧЕГО КЛАССА РОССИИ»

В литературе, развивающей идеологию и теорию борьбы рабочего класса, появилась замечательное по своей обобщающей силе, диалектичности и доступности изложения произведение члена Рабочей партии России, доктора экономических наук, профессора, главного редактора всероссийской газеты «Народная правда» Александра Владимировича Золотова «Современные теоретические достижения и задачи борьбы рабочего класса России». В книге А. В. Золотова последовательно и целостно показано развитие теории рабочего класса – марксизма-ленинизма, в СССР и России в трагический контрреволюционный, период истории нашей страны, который начался в 1960-х годах и продолжается до сегодняшнего дня.

Осмыслить и понять, что такое социализм, законы его становления, развития, значение диктатуры пролетариата для укрепления социализма и его перерастания в полный коммунизм, причины прехождения, разрушения социализма в нашей стране, неизбежность и законы восстановления социализма возможно лишь на основе диалектико-материалистического метода познания.

Александр Владимирович Золотов утверждает, что для того, чтобы теория и практика рабочего движения получили всестороннее, выходящее за рамки сделанного классиками марксизма-ленинизма развитие, от теоретиков рабочего класса требуется, прежде всего, освоение метода материалистической диалектики. В решении этой задачи состоит одно из главных современных достижений теории и программы рабочего движения.

Выдающийся ученый, идеолог рабочего класса, доктор философских наук Попов Михаил Васильевич более шести десятилетий изучающий, использующий и пропагандирующий диалектико-материалистический метод, основанный на диалектике Гегеля, в соавторстве с доктором экономических наук Мазуром Олегом Анатольевичем осуществили задачу материалистического преобразования диалектики Гегеля. Авторы на основе гегелевской диалектики посредством отрицания её идеалистичности и построения

материалистической последовательности выводимых категорий создали систему категорий материалистической диалектики (Попов М. В., Мазур О. А. Материалистическое преобразование диалектики Гегеля. Невинномысск: Издательство Невинномысского института экономики, управления и права, 2025). А. В. Золотов утверждает, что теперь, после выполнения такой насущной теоретической работы, освоение материалистической диалектики выйдет за сравнительно узкий круг людей, десятилетиями штудировавших «Науку логики», преодолевая барьер её идеалистической мистификации, а ряды сознательных приверженцев идеи преобразования мира в коммунистическое общество будут неуклонно расти и крепнуть.

Карл Маркс в «Капитале» раскрыл движение капиталистического производства на основе диалектического метода, освободив его от идеализма, свойственного диалектике Гегеля. Политическая экономия (экономическая теория) социализма вплоть до 80-х годов не овладела вполне диалектико-материалистическим методом, что стало причиной её несистемности, отставания от потребностей идеологии и практики. А.В. Золотов подчёркивает, что решить проблему создания системы политэкономии социализма мог только тот учёный – сторонник рабочего класса, который владел диалектикой. Таким учёным стал Михаил Васильевич Попов, написавший в 1986 году монографию «Планомерное разрешение противоречий развития социализма как первой фазы коммунизма». Именно этот научный труд превратил политэкономии социализма в систему, в целом, поднял экономическую теорию социализма на уровень науки, потому что раскрыл источник развития социализма как первой фазы коммунизма – противоречие коммунистического целого и его отрицания в себе самом, вызванного выходением социализма из капитализма. Противоречие разрешается борьбой противоположных сторон. Задолго до 90-х годов Михаил Васильевич Попов предупреждал, что при недостаточной активности борьбы за развитие социализма, борьбы с этим отрицанием, возможно попятное движение от социализма к капитализму.

Для развития социализма в полный ком-

мунизм необходимо: разрешение противоречия непосредственно общественного производства и его отрицания – товарности (извлечение выгоды для отдельного предприятия в ущерб общественному производству) в процессе борьбы за приоритет общественных интересов; разрешение противоречия бесклассовой природы социализма и непреодоленных классовых различий; разрешение противоречия планомерной организации общественного производства и элементов стихийности в нём самом; разрешение противоречия социалистического характера государственного планового централизованного управления экономикой и элементов карьеризма, бюрократизма, ведомственности и местничества.

Теория планомерного разрешения противоречий развития социализма, разработанная М. В. Поповым, является естественным диалектическим продолжением экономической теории Маркса, Энгельса, Ленина, основной идеологии и практики борьбы современного рабочего класса. А. В. Золотов обоснованно утверждает, что книга М. В. Попова относится к выдающимся достижениям современной теории пролетарского движения и выход её в свет означает, что становление политической экономии социализма завершено, теоретическая система социалистической экономики диалектически сформирована. Книга Михаила Васильевича Попова стала настольной для каждого сознательного борца за коммунизм.

Александр Владимирович Золотов в своей монографии глубоко, по существу, охарактеризовал научные труды, которые раскрывают содержание социализма и цели борьбы рабочего класса.

Фундаментальный труд доктора философских наук, доктора экономических наук Ельмеева Василия Яковлевича «Социальная экономия труда: общие основы политической экономии» обосновывает теорию потребительной стоимости, суть которой состоит в том, что эффективной является новая техника, которая экономит труд у тех, кто ее использует.

О. А. Мазур,
доктор экономических наук

ПИСЬМО ПОТОМКАМ

бочий, большевик, товарищ Погребной? Думаю, что его речь была бы примерно следующей:

Товарищи! Вы спросите: зачем нам организация сегодня? Ведь есть права, Конституция, выборы? Отвечу: права без силы – бумага. Капитал организуется каждый день – советами директоров, союзами работодателей, лобби, партиями, медиа. Рабочий же остаётся один. Вот почему нужна организация.

Один рабочий – проситель. Тысяча организованных – сила. В 1919 году кольчугинские шахтёры поднялись, но выступили в одиночку: щегловские, и топкинские штабы уже были разгромлены. Поэтому кольчугинских повстанцев расстреляли в Камышанском логу. Если бы организация была единой и подготовленной, исход мог быть иным.

Атомизация – оружие хозяев. Вам внушают: «Каждый сам за себя». Эта буржуазная пропаганда направлена на то, чтобы вы не видели общего врага – систему товарных отношений, где прибыль важнее человека. Организация разрушает изоляцию. Партийка, профсоюз на шахте, городской Совет рабочих – это место, где ты не один.

Без организации нет защиты экономических интересов. Зарплата, условия труда, охрана труда, сокращения – всё решается в одностороннем порядке в пользу собственников предприятий, если нет коллективного договора и самой сознательности в рядах рабочих.

Без политической организации рабочие не имеют голоса. За вас решают другие. Вы можете голосовать, но кто выражает ваши интересы? Нужны свои представители – из рабочей среды, депутаты городских Советов рабочих, которых можно отозвать.

История учит: разрозненные бунты подавляются, организованное рабочее движение побеждает. Октябрь 1917 года победил потому, что была партия, Советы, дисциплина. Красная Армия победила Колчака потому, что была организована. Сегодня нужна не стихийность, а выдержанная система: партийные (Рабочая партия России) и профсоюзные ячейки на предприятиях, Советы как координационные органы трудовых коллективов в ваших городах, учёба (Красный Университет Фонда Рабочей Академии).

Организация нужна для рабочего контроля.

А рабочий контроль нужен для сохранения и развития производства. Без организации будущее вашего предприятия туманно. Придете утром на смену, а ваше предприятие вместе с вами уже продано каким-то дельцам, которым вы не нужны, а нужен только кирпич от ваших цехов и металлолом от вашего оборудования.

Сегодня у вас есть связь, образование, опыт прошлого. Используйте интернет для координации, для учебы. Поступайте в Красный Университет ФРА. Изучайте историю кольчугинских рабочих. Учитесь на наших ошибках и наших победах.

Так нужна ли организация? Да, как воздух. Без неё вы – пыль. С ней – сила. Не ждите вожда – становитесь организаторами сами. Создавайте парторганизации РПР, Советы, профсоюзы. Боритесь за 6-часовой рабочий день. И помните: нас пытали и сжигали, но мы не отступили. И вы не отступайте. Организация – это ваше оружие в классовой борьбе.

Вперёд, товарищи рабочие!

Романов Евгений,
РПР, г. Кемерово

ТОВАРИЩИ! БОРИТЕСЬ ЗА ДЕЛО РАБОЧЕГО КЛАССА! ВСТУПАЙТЕ В РАБОЧУЮ ПАРТИЮ РОССИИ! УСТАВ И ПРОГРАММА ПАРТИИ: R-P-W.RU КОНТАКТНЫЕ ТЕЛЕФОНЫ РПР:

Ленинград
+7 993 968-86-72 Лазарев В. М.
+7 921 939-60-99 Попов М. В.

Москва
+7 916 567-34-83 Шишкарёв В. И.

Королёв, МО
+7 926 394-12-10 Федин А. А.

Сергиев Посад, МО
+7 903 166-93-66 Балашов М. А.

Белгород
+7 920 583-06-26 Меньшиков С. В.

Владивосток
+7 939 779-83-72 Викторов А. Г.

Воронеж
+7 952 955-44-55 Вахтин А. А.

ДНР и ЛНР
+7 919 234-37-47 Витевский С. С.

Екатеринбург
+7 900 046-03-09 Чопа А. М.

Забайкальский край
+7 924 374-64-27 Назаров Д. О.

Ижевск
+7 982 837-27-00 Желнин Н. Р.

Иркутск
+7 908 667-86-39 Сердалиев Т. Б.

Кемерово
+7 953 060-16-95 Романов Е. В.

Нижний Новгород
+7 910 384-14-00 Золотов А. В.

Нижегородская область
+7 908 235-83-36 Кальвит В. В.

НА БУРЖУАЗНЫЙ СУД НЕ НАДЕЙСЯ

Как известно, суд – неотъемлемый орган государства, а любое государство имеет классовый характер. Буржуазное государство – орган классового господства буржуазии. Соответственно, буржуазный суд – не независимый орган, а инструмент буржуазного государства, который защищает интересы капиталистов.

Эта истина получила яркое подтверждение в ходе судебного разбирательства в Арбитражном суде города Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

Напомним историю вопроса. В поселке Ульяновка Ленинградской области есть замечательный памятник – объект историко-культурного значения «Дом Ульяновых-Елизаровых». В этом доме бывал В. И. Ленин. Здесь принимали в пионеры В. В. Путина.

На протяжении более трех десятилетий «Фонд Рабочей Академии (Фонд содействия обучению рабочих)» за свой счет обеспечивал восстановление и содержание здания и в настоящее время продолжает шефствовать над Домом Ульяновых-Елизаровых. Глава администрации поселка г. Камалетдинов вознамерился прибрать к рукам здание. Фонд подал иск в суд, чтобы защитить свои права («Народная правда» писала о проблеме в № 1 за 2026 г.).

Придя на первое заседание суда 24 июня представители Фонда были озадачены, поскольку у ведущей дело судьи Титовой М.И. было назначено на этот день 88 (!) дел. Получается 5 минут 45 секунд на дело. Как можно рассмотреть внимательно, скрупулезно дело за 5 минут? Возник и другой вопрос. Дело Фонда было назначено на 11.45. И ровно на это же время было назначено слушание другого дела. Это уже издевательство. Судья раздваивается?

5 августа, когда состоялось второе заседание, у данного судьи было назначено 73 дела. Через пять минут после нашего назначения другое. Немудрено, что судья очень торопилась, что-то бормотала и говорила неслышно скороговоркой, без объяснения причин отклонила все наши ходатайства и ушла на пару минут. Вернулась и огласила резолютивную часть – отказ. Это профанация.

В ходе судебного рассмотрения Фондом Рабочей Академии было подано ходатайство о заслушивании свидетелей. В списке свидетелей – и ветераны труда, и жители ближайших поселков и Санкт-Петербурга, которые могли подтвердить, что с 1994 года на протяжении более 31 года Фонд Рабочей Академии сохранял Дом Елизаровых-Ульяновых, при этом они сами непосредственно принимали участие в данной работе. На заседание суда пришли четыре свидетеля. Среди них В. А. Овчинников, который работал подручным кузнеца, мастером в цехе горячего производства на Кировском заводе, К. К. Шабусов, бывший узник фашистского концлагеря, занимавшийся восстановлением разрушенного в ходе Великой Отечественной войны народного хозяйства, Г. В. Бобинов – врач скорой помощи, который пожертвовал личным вре-

менем и здоровьем и пришел на заседание суда сразу после суточной рабочей смены. В списке свидетелей Н. П. Французов, водитель, который имеет общий трудовой стаж 59 лет, и другие трудящиеся, которые на протяжении многих лет вели безвозмездную работу по сохранению объекта культурно-исторического наследия.

Свидетели рассчитывали выступить в открытом обсуждении спорного вопроса. Судья Титова М. И. сразу отказала в заслушивании свидетелей, что характеризует ее предвзятое отношение к делу.

О каком полном и всестороннем исследовании судом доказательств можно говорить, если суд допустил многие ляпысусы. Так, в ходатайстве Фонда о вызове свидетелей было указано 10 человек (7 свидетелей указаны на первой странице ходатайства, остальные 3 свидетеля – на второй странице). В решении суда перечислены только первые 7 свидетелей. Возможно, измученная судебными заседаниями судья Титова, похоже, была не в силах перевернуть одну страницу и дочитать до конца.

Совершенно смехотворна ссылка суда на непредставление Фондом документов по оплате коммунальных услуг ввиду отсутствия таких услуг вообще (в здании нет электричества, водопровода, канализации, иных услуг).

Судом были проигнорированы в качестве доказательной базы видео и фотоматериалы. Хотя они наглядно показывают большую работу Фонда по восстановлению и сохранению объекта культурного значения.

«Суд» явно субъективно и предвзято встал на сторону ответчика – местной власти, пытаясь скрыть факт, что администрация поселка на протяжении этих трех десятков лет никак не участвовала в сохранении и восстановлении Дома Ульяновых-Елизаровых. Разумеется, никаких доказательств участия в сохранении здания местная власть не представила и за их отсутствием не могла представить.

Более того, нынешняя администрация поселка Ульяновка проигнорировала требования законодательства: она не представила в суд возражения на исковое заявление, чему суд никак не воспротивился, не присутствовала на заседании суда 5 августа 2026 г., еще раз показав свое недопустимое отношение к судьбе Дома Ульяновых-Елизаровых, которое она демонстрировала на протяжении более 31 года. Видимо, заранее знали о подготовке решения суда в свою пользу.

Теперь дело рассматривается в Тринадцатом арбитражном апелляционном суде. Заседание состоится 2 декабря.

Мы будем информировать читателей о ходе судебного процесса.

В. И. Галко,
Президент «Фонда Рабочей Академии (Фонда содействия обучению рабочих)», кандидат экономических наук
М. В. Попов,
Вице-президент «Фонда Рабочей Академии (Фонда содействия обучению рабочих)», профессор по кафедре экономики и права

СЛУШАЙТЕ КРАСНОЕ РАДИО ФРА



krasnoe-radio.ru
vk.ru/krasnoe_radio

Мы вещаем круглосуточно на сайте и в мобильном приложении. Отдельные программы доступны в видео-формате и в социальных сетях.

В эфир выходят лекции преподавателей Красного Университета, выступления членов Рабочей партии России, аудио-версии статей рабочих и интеллигентов.

В будни ежедневно выходят новости нашей страны и ближнего зарубежья, еженедельно – дальнего зарубежья.

Ежедневная программа «День в истории» рассказывает о великих событиях классовой борьбы, завоеваниях трудящихся.

Регулярно пополняем аудиобиблиотеку подкастов. Самые важные материалы выходят на Яндекс-музыке, Apple Podcasts, Google Podcasts, Mave.digital и др.

НЕ ХОТИМ КАК В ПОЛЬШЕ!

Владимир Ильич Ленин в работе «Детская болезнь левизны в коммунизме» писал, что нужно участвовать в буржуазных выборах. В этой работе речь шла о действительно коммунистической, революционной партии, которой была РСДРП(б). Парламентскую трибуну он предлагал использовать настоящей коммунистической партии как инструмент для разоблачения буржуазной системы. Инструмент без истинного субъекта действия, коммунистической партии – ничто.

Партия является революционной и подлинно коммунистической только в том случае, если диктатура пролетариата закреплена либо в ее программе, либо в конституции страны, которую она возглавляет. Если она на деле служит диктатуре пролетариата. Такой партией была партия большевиков. Такой партией является Трудовая партия Северной Кореи. Такой партией является Коммунистическая партия Китая.

Если вы признаете, что какая-то партия не является большевистской по сущности, по-настоящему коммунистической, в ее программе нет диктатуры пролетариата, то ленинский тезис о необходимости ее участия в выборах в буржуазный парламент не применяется. За партию предателей, партию диктатуры буржуазии голосовать незачем.

Неслучайно КПСС в 1961 году выкинула диктатуру пролетариата из программы партии. Это означало, что партия переродилась и стала партией классового врага – буржуазии. С середины не существует. Именно в 1961 году в СССР произошла контрреволюция и начался разворот назад к капитализму. Идеи наследники и правопреемники переродившейся КПСС имеют в названии слова коммунистическая, но по существу не являются коммунистами. В их программе нет диктатуры пролетариата. Это социал-демократы под красных флагом.

Кто такие социал-демократы? Это партия, которая формально сохраняет связь с рабочим движением, но не преследует цель изменить общественный строй. В их программе нет диктатуры пролетариата, они выступают за реформизм и парламентский путь, формально поддерживают какие-то правильные вещи, но по сути осуществляют диктатуру буржуазии.

Нам говорят: не хотите как в Польше? – тогда голосуйте за КИРПФ.

Я предлагаю не верить никому на слово и

разобраться с тем, как была запрещена коммунистическая пропаганда, например, в Польше. Ведь исторический материализм требует рассматривать результат вместе с предшествующим ему развитием.

Польская объединенная рабочая партия возникла в 1948 году как механическое слияние революционной Польской рабочей партии с буржуазной Польской социалистической партией. Формально провозглашая социализм и диктатуру пролетариата, партия с первых дней несла в себе контрреволюционные элементы под красным флагом. Ее секретарь Гомулка еще в 1944 году пытался объединиться с реакционным лондонским правительством и поддерживал националистический уклон, за что был подвергнут критике, снят с должности и отправлен в тюрьму в 1951 году. Но после смерти Сталина, в 1954 году, он вышел на свободу. А спустя еще 2 года при помощи своих пособников-ревизионистов после XX съезда КПСС был полностью реабилитирован. В 1956 году в Польше произошла контрреволюция. На VIII пленуме ЦК ПОРП было принято решение об отказе от диктатуры пролетариата и возвращении Гомулки на должность первого секретаря партии, заявлено о «польском пути к социализму», который на деле означал реставрацию капитализма.

Именно тогда, в 1956 году, ПОРП переродилась и стала партией буржуазии, прикрытой старой социалистической фразеологией. К 1961 году, когда КПСС официально закрепила этот отказ в своей программе, в Польше уже вовсю шел процесс капитализации экономики и разложения партии. Польская объединенная рабочая партия откатала сценарий контрреволюции в СССР предварительно на своей территории.

80-е годы. Польская объединенная рабочая партия (ПОРП) была в большинстве. Страну раздирали экономический кризис. ЦРУ накачивало «Солидарность» миллионами долларов, их деятельность была запрещена. И вот в 1989 году Польская объединенная рабочая партия садится со ставленниками ЦРУ за стол переговоров и реабилитирует их в правах. Они договорились, что 2/3 мест в нижней палате парламента, Сейме, были зарезервированы за ПОРП и их союзниками, остальное решалось прямыми выборами, в том числе все места в верхней палате парламента, Сенате. В результате «Солидарность» забрала почти все оставшиеся места в нижней палате – Сейме и 99 из 100 мест в Верхней палате – Сенате.

РАБОТНИКИ ОТСТАИВАЮТ СВОИ ИНТЕРЕСЫ

Хочу сообщить о трудовом конфликте в крупном сыктывкарском медицинском центре – в родильном доме Республиканского кардиологического диспансера.

Весной этого года местный минздрав объявил масштабную оптимизацию в сфере здравоохранения Республики Коми, и главные врачи приняли команду под козырек.

В Кардиоцентре г. Сыктывкара удар пришелся по среднему медперсоналу отделения анестезиологии и реанимации роддома: 30 июня главный врач издал приказ о временном сокращении ставок медсестер-анестезистов, переход с 3 постов дежурств на 2 поста, при этом количество коек оставалось бы прежним. Основание приказа - снижение числа родов за прошлый месяц. Уведомлений о сокращении не было. Кроме

того, в отделении каждая медсестра работает только на одну ставку, 100% заполняемости штата без совмещений и совместительства. Это значит, что после сокращения ставок в случае резкого увеличения количества «тяжелых» пациенток, одна медсестра физически не могла бы оказать необходимую помощь нескольким таким пациенткам, а это уже уголовная статья.

Медсестры всем коллективом проявили сплоченность, не подчинились приказу и продолжили работу в прежнем графике. В работе им никто не препятствовал. Попытки администрации запугать медсестер и вынудить их подписать какие-либо документы «по соглашению сторон» оказались безуспешными.

Зав. отделения уведомила в служебной записке гл.врача о рисках и невозможности оказания оказания медицинской помощи при

Вместо того, чтобы продолжать борьбу, ПОРП самораспустилась в 1990-м году и официально призвала своих членов к лояльности созданному буржуазному правительству. Она объясняла свои действия невозможностью вернуть общественное доверие. На базе ее активности была создана партия Социал-демократия Республики Польша (СдРП), которая официально стала партией-преемником Польской объединенной рабочей партии. В 1991 году вокруг СдРП была создана коалиция Союз демократических левых сил, которая действовала как единая фракция в Сейме. В своей программе они стали придерживаться принципов свободы, равенства, справедливости в духе западноевропейской социал-демократии и стали призывать к вступлению в НАТО.

Уголовный кодекс 1997 года, где была введена уголовная ответственность за пропаганду тоталитарных режимов, был принят в третьем чтении 20 марта 1997 года голосами 345 депутатов Сейма. За закон проголосовали 135 депутатов от Союза демократических левых сил, 108 – от Польской крестьянской партии и 52 – от Унии свободы; вместе эти три фракции дали 85% голосов «за». Союз демократических левых сил, ядром которого была СдРП, партия-преемник ПОРП был крупнейшей фракцией, обеспечившей прохождение закона о запрете коммунистической пропаганды. Прямое упоминание коммунизма было добавлено в статью УК позднее.

Польский пример показывает, что запрет коммунистической пропаганды в Польше – следствие предательства партии, отказавшейся от диктатуры пролетариата. Коммунистическую пропаганду запретили руками тех, кто называл себя левыми и был преемниками ПОРП. Поддержка социал-демократии под красным флагом ведет к запрету пропаганды марксизма-ленинизма. Социал-демократия – враг рабочего класса.

Не хотите как в Польше? Не поддерживайте ревизионистов и предателей. Ищите тех, кто действительно стоит за диктатуру пролетариата и на протяжении десятилетий четко держит свою линию. Вступайте в партию рабочего класса – общественное объединение «Рабочая партия России». Создавайте городские Советы рабочих депутатов, работайте в профсоюзах. Боритесь за настоящий коммунизм!

П. С. Мигранова,
член Рабочей партии России

сокращении штата. Коллектив медсестер подал жалобы в прокуратуру, в ГИТ, также официально обратился к депутату Госсовета Республики Коми от КИРПФ Н. Д. Удоратину и депутату Госдумы РФ О. А. Михайлову (КПРФ) за помощью. Они сделали депутатские запросы в прокуратуру, в государственную инспекцию труда, к главному врачу Кардиодиспансера. Информация о сокращениях, в том числе копия приказа, попала в местные СМИ, что вызвало достаточно широкий резонанс.

Итог: приказ о сокращении отменен, рабочие места пока сохранены, государственная инспекция труда ведет проверку. С момента издания приказа о сокращении до его отмены прошло менее 2 недель.

Д. Г. Иванов



Видеоканал Фонда Рабочей Академии – это особенный ресурс, без информационного шума. Мы работаем не ради прибыли и развлечений. У нас нет рекламы. Мы снимаем научные, проверенные практическим опытом просветительские лекции и семинары для тех, кто готов бороться за дело рабочего класса!

ТОВАРИЩИ! БОРИТЕСЬ ЗА ДЕЛО РАБОЧЕГО КЛАССА! ВСТУПАЙТЕ В РАБОЧУЮ ПАРТИЮ РОССИИ! УСТАВ И ПРОГРАММА ПАРТИИ: R-P-W.RU КОНТАКТНЫЕ ТЕЛЕФОНЫ РПР:

Нижний Тагил
+7 922 116-75-63 Капустин Н. В.

Омск
+7 950 339-65-92 Таболина Т. И.

Ростов-на-Дону
+7 928 775-67-28 Коноплев Р. В.

Ставропольский край
+7 918 886-85-12 Бабин С. А.

Ульяновск
+7 951 095-82-99 Сазонов П. С.

Новоросийск
+7 999 632-24-14 Емельянов А. А.

Пенза
+7 964 874-40-16 Воробьев С. В.

Самара
+7 929 701-20-40 Макаров А. Н.

Тюмень
+7 904 888-71-41 Смолин А. В.

Ярославль
+7 910 962-81-36 Дорошенко В. Д.

Новочеркасск
+7 908 189-39-86 Попов Е. С.

Пермь
+7 912 983-99-23 Егорчев М. А.

РАБОЧАЯ ПАРТИЯ РОССИИ БОРЕТСЯ ЗА ПОВЫШЕНИЕ ЗАРПЛАТЫ И ПЕРЕХОД К 6-ЧАСОВОМУ РАБОЧЕМУ ДНЮ

Главный редактор газеты «За рабочий класс»: А. В. Золотов
Телефон: +7 (910) 384-14-00.
Учредитель и издатель: Мигранов М. Ф.

Адрес редакции и издателя: 620100, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Куйбышева, д. 104, кв. 59
Регистрационное свидетельство: серия ПИ № ФС77-83185 от 26 апреля 2022 г. выдано Федераль-

ной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций
Периодическое печатное издание, газета «За рабочий класс»
№ 5

Бесплатно
Тираж: 57000
Заказ № 1747/8

Номер подписан 20:53 06.10.2026
Дата выхода в свет: 10.10.2026