РОССИЙСКАЯ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

Народная правда

Издается в Ленинграде — Санкт-Петербурге ≠126, 2005 г.

Ты мне товарищ
XXXXXXXXXXXXXили жалкий раб?
Права всегда отстаивают силой,
А топчут тех, кто откровенно слаб.

Ю.Максимов, Ленинград

Фонд Рабочей Академии

За рабочее дело

правда труда

Двина Информ

ПРАВДА О ЗАБАСТОВКЕ ДОКЕРОВ

Коллективные трудовые споры в морском порту Санкт-Петербурга проходили не раз. Здесь работники объединены в боевую профсоюзную организацию Российского профсоюза докеров и неуклонно добиваются повышения своей социальной защищённости. Главным средством для этого служит, как известно, коллективный договор. И такие договоры ранее действовали и улучшались во всех пяти стивидорных (перегрузочных) компаниях порта.

В коллективных договорах ≈ жизнь работников от условий труда и его оплаты до компенсаций в случае потери здоровья. Затраты работодателя на реализацию коллективного договора ≈ это полная цена коллективной рабочей силы. Все цены растут, а эту цену работодатели пытаются уменьшить.

И вот истекли сроки прежних коллективных договоров. В двух компаниях ≈ на первом контейнерном терминале и в ╙Неве-Металле╜ коллективные договоры были перезаключены и улучшены. А в тех трёх компаниях, которые подчинены промышленно-финансовой группе Лисина и объединены в ОАО ╙Морпорт СПб╜, работодатели, вместо того, чтобы развивать производство, привлекать грузы в порт, вознамерились снизить цену коллективной рабочей силы работников, чем и спровоцировали коллективный трудовой спор. При этом они пытаются через печать ошельмовать докеров и их профсоюз, широко используя для обмана общественности откровенную ложь. Работникам для защиты своего права на улучшение жизни пришлось прибегнуть к использованию предусмотренного законодательством средства ≈ забастовки. Цель этого номера газеты ≈ рассказать правду о том, за что и против чего борются докеры и опровергнуть ту ложь, которую против них распространяет работодатель.

ОФИЦИАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

О забастовках
в стивидорных компаниях группы

ОАО ╚Морской порт Санкт-Петербург

Начало забастовок: 30 августа 2005 г., 8.00.

Причина забастовок: отказ промышленно-финансовой группы В.Лисина, собственника Первой, Второй и Четвертой стивидорных компаний, заключить коллективные договоры, улучшающие положение работников по сравнению с предусмотренными прежними коллективными договорами.

Цель забастовок: побуждение работодателей к принятию предложенных работниками проектов коллективных договоров.

Форма проведения забастовок: бессрочные с частичным прекращением работы. Забастовочные комитеты определили, что на первом этапе забастовок в сменах по 7,5 часов остановки работы составят 1 час, а в сменах более 11 часов ≈ 1,5 часа.

Предмет переговоров в ходе забастовок: урегулирование коллективного трудового спора за заключение коллективных договоров, улучшающих положение работников. Разногласия сторон зафиксированы в Протоколе разногласий Примирительной комиссии, составляющем около 160 страниц текста.

Пределы компромисса: перезаключение ранее действовавших коллективных договоров на новый период. Работодатели от такого компромисса на деле наотрез отказываются, стремясь выхолостить содержание прежних договоров путем изъятия из них или извращения основополагающих пунктов. При этом они лгут о том, что якобы согласны перезаключить коллективные договоры.

Конструктивный характер забастовок: докеры будут выполнять согласованный минимум работ и дополнительно взятые обязательства, а также готовы к заключению договоров на ускоренную обработку грузов, если на период действия этих договоров будет обеспечено действие условий прежних коллективных договоров.

Окончание забастовок: немедленно по заключении коллективных договоров, улучшающих положение работников.

Пресс-служба Портового комитета
Российского профсоюза докеров
морского порта Санкт-Петербурга

ГОВОРЯТ ПРЕДСЕДАТЕЛИ ЗАБАСТКОМОВ

Тимофеев Евгений Петрович, заместитель председателя Профкома докеров, председатель Забастовочного комитета работников ЗАО ╚Первая

Наша стивидорная компания в порту ≈ самая крупная. Предыдущие собственники вложили в нее значительные средства, обновили парк перегрузочной техники, отремонтировали склады, дороги, тяжелые краны. Мы, работники, много сил затратили на освоение этих средств производства и нашим трудом компания держится. Что же касается нового собственника от группы Лисина, то в порт они фактически сколь-нибудь значительных средств не вложили и свели свою деятельность к извлечению прибыли за счет ухудшения социальных условий работников. А грузов приходит все меньше. Мощности стивидорной компании используются чуть более, чем на 50 процентов. Вместо привлечения грузов представители нового собственника тратят время и средства на заказы статей в газете ╚Метро╝ за счет недоплаченной нашим работникам заработной платы.

Эта их ╚деятельность╝ привела к объявлению бессрочной забастовки, потери от которой целиком на их ╚совести╝. Надо было очень постараться, чтобы за столь короткий срок полностью утратить доверие коллектива, что подтвердилось не только на конференции работников, но и на встречах генерального директора ОАО ╚Морпорт СПб╝ Челядина с работниками компании.

стивидорная компания╝

Как бы то ни было, нам в нашей компании жить и работать и свои рабочие места мы должны сохранить. Это важнейшая созидательная цель нашего Забастовочного комитета. В конце концов Коллективный договор ≈ это не самоцель, а средство обустроить наш коллективный дом, сохранить и развить производство, а значит и его главную производительную силу ≈ коллектив работников.

Вот почему, как бы мы ни спорили с администрацией, все ее позитивные шаги, если они будут, мы будем поддерживать. Вот почему мы не против заключения соглашений на более интенсивную обработку грузов с условием, что на время действия этих соглашений сохранятся условия прежнего Коллективного договора. Без уверенности в завтрашнем дне нормальной работы быть не может.

Хотим предупредить руководство. Не обеспечивая работой имеющийся состав профессионалов, набирать людей дополнительно ≈ это значит еще больше понижать уровень загрузки работников и провоцировать тем самым усиление социальной напряженности, и так уже взрывоопасной. Забастком будет решительно пресекать подобную практику, адекватно реагируя путем увеличения перерывов в работе и, соответственно, сталийного времени (нормативного времени обработки судна), чтобы не допустить привода на причалы штрейкбрехеров.

Но если работодатель сойдет с пути разрушения стивидорной компании и встанет на путь созидания, усилия Забасткома будут направлены на поддержку его позитивных действий. Забастком настроен на урегулирование коллективного трудового спора в интересах работников и компании в целом. Опыт наших коллег из ЗАО ╚Первый контейнерный терминал╝ и ЗАО ╚Нева-Металл╝ показывает, что это вполне возможно и осуществимо при бережном отношении к имеющимся достижениям в области социального партнерства. Было бы хорошо, если бы наши работодатели заботились о производстве и стимулировании высокопроизводительного труда работников, работники же никогда не подводили, успешно решая самые сложные производственные задачи.

Цель нашей забастовки ≈ заключение Коллективного договора, улучшающего положение работников. Это четко сформулировано в Постановлении конференции работников нашей компании, и наш Забастком намерен добиваться этого всеми законными средствами.

Средства достижения позитивной цели забастовки при этом должны выбираться с учетом того, что руководство стивидорной компании, не подписав Коллективный договор, показало, что не заботится о сохранении производства. Ведь администрация, декларируя заботу о развитии производства, на деле разваливает его. По информации СМИ сокращены производственные планы, уменьшены грузопотоки, ведутся переговоры о переводе грузов в другие порты, в том числе, по-видимому, в порты прибалтийских стран.

В этих условиях Забастком не планирует полной остановки погрузо-разгрузочных работ. Мы предпримем контрастные остановки производства на фоне работы по правилам.

Захаров Алексей Николаевич, докер-механизатор, председатель

Более того, по отдельным грузам, клиентам и судам предполагается более интенсивная грузообработка при условии подписания положений о сохранении условий прежнего Коллективного договора на время действия соглашений.

При этом Забастком согласно закону будет обеспечивать сохранность имущества работодателя и работников, планировать и принимать меры по обеспечению в период забастовки общественного порядка на территории компании. Для решения этих предусмотренных законом задач Забастком создает рабочие дружины.

Если Забастовочный комитет увидит в действиях работодателя позитивные изменения, он может забастовку приостанавливать.

О прекращении забастовки еще рано говорить. Но если работодатель пойдет навстречу справедливым требованиям работников и подпишет Коллективный договор, улучшающий положение работников, мы забастовку без сожаления прекратим.

Забастовочного комитета работников ЗАО ╙Вторая стивидорная компания╜.

Нефедов Александр Васильевич, докер-механизатор, председатель Забастовочного комитета работников ЗАО ╙Четвёртая стивидорная компания╜.

В ЗАО ╙ЧСК╜ из-за того, что администрация основные усилия направляет не на привлечение грузов и организацию производства, а на борьбу со своими работниками с целью ухудшения их положения, ситуация обостряется с каждым днем.

Тут бы работодателю и взяться за ум, а вместо этого администраторы учудили: господин Константинов ходит по причалам и курилкам и антизаконно предлагает работникам написать заявления о своем участии или неучастии в забастовке. При этом он стращает работников тем, что те, кто не напишут заявления об отказе от забастовки, якобы не будут допущены до работы с 30 августа. Разве противозаконный ╙социологический опрос╜ входит в его должностные обязанности? Это давление на работников с целью принудить к отказу от использования законных прав практикуется уже не в первый раз и говорит о провокационном умысле его организаторов. Он ведь не разъясняет работникам, что его действия напрямую нарушают статью 414 Трудового кодекса РФ и влекут за собой ответственность, вплоть до запрета на длительный срок занимать руководящие должности. Если подобные действия не прекратятся, Забастком вынужден будет предпринять соответствующие меры в рамках своей компетенции. Не следует забывать, что конференция работников наделила Забастком всеми необходимыми правами и эти права будут использоваться как для сохранения производства, так и для защиты гражданских прав работников.

Как и в других стивидорных компаниях, мы готовы заключить с работодателем соглашения об ускоренной обработке грузов при условии сохранения на период действия соглашений норм и условий прежнего Коллективного договора.

На поддержку Забасткома можно рассчитывать при подготовке и проведении в жизнь решений, направленных на привлечение грузов и развитие производства. А действия по разрушению производства будут блокироваться. Надеемся, что работодатель поймет бесперспективность попыток разрушить систему социального партнерства, выстроенную за долгие годы в морском порту Санкт-Петербурга.

PAME
ALL WORKERS MILITANT FRONT
28, Em. Benaki street
106 78 Athens GREECE
Tel. +30210 3305219, +30210 3301842
Fax +30210 3802864
www.pamehellas.gr
e-mail : pame@hol.gr

СОЛИДАРНОСТЬ ДОКЕРАМ ЛЕНИНГРАДА

Наши братья, рабочие порта Ленинграда, примите наши братские приветствия! Мы на вашей стороне в справедливой борьбе за подписание удовлетворительного Коллективного договора.

При единстве всех рабочих, с классовой борьбой и при поддержке всех нас, вы одержите победу.

Мы требуем от работодателей немедленно прекратить шантаж против вашего профсоюза.

От имени Исполнительного Секретариата
Всегреческого рабочего фронта
Гиоргос Маврикос

Родина

РЕГИОНАЛЬНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ «РОДИНА» В г. САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

Совет регионального отделения партии ╚Родина╝ в г.Санкт-Петербурге на заседании 24 августа 2005 г. рассмотрел вопрос о ситуации в ОАО ╚Морпорт СПб╝ и принял решение поддержать коллективные действия профсоюза докеров по отстаиванию интересов трудовых коллективов в борьбе за права работников и за сохранение и развитие Северо-Западных морских ворот России.

Председатель правления
регионального отделения
политической партии ╚Родина╝
А.Тимофеев

А.Н.МОИСЕЕНКО, председатель Портового комитета Российского профсоюза докеров морского порта Санкт-Петербурга, первый заместитель председателя Российского профсоюза докеров

СПОР ЗА УЛУЧШЕНИЕ КОЛЛЕКТИВНОГО ДОГОВОРА

А.И.САРЖИН, председатель Единого представительного органа работников, председатель профкома Российского профсоюза докеров ЗАО ╚Первый контейнерный терминал╝

НА ПЕРВОМ КОНТЕЙНЕРНОМ ТЕРМИНАЛЕ КОЛЛЕКТИВНЫЙ ДОГОВОР ПЕРЕЗАКЛЮЧЁН И УСОВЕРШЕНСТВОВАН

В.С. БУШИН

В ТРЮМ!

М.В.ПОПОВ

ЗА ЧТО И ПРОТИВ ЧЕГО БОРЮТСЯ ДОКЕРЫ

спор за улучшение коллективного договора

rpw.ru/np/np126/Moiseen.html

Когда люди приходят на работу в порт, их знакомят, наряду с другими документами, также и с условиями действующего Коллективного договора. Это документ, который характеризует трудовые отношения работников и организации, в которой они работают. Когда-то в Ленинградском морском торговом порту действовал неплохой Коллективный договор. В нём содержались гарантии по всем основным направлениям взаимоотношений работников с работодателем, которым в то время было государство.

С течением времени содержание Коллективного договора должно развиваться. И развиваться, как все нормальные люди понимают, оно должно в целом в сторону улучшения положения работников с тем, чтобы заинтересованность работников в развитии производства не снижалась, а возрастала. Это закон производственной, экономической жизни. Ведь если условия труда будут ухудшаться, то у работников и интерес к такому труду будет пропадать.

История заключения коллективных договоров на новый срок иллюстрирует это очень наглядно. Всякий раз, когда условия коллективных договоров улучшаются, улучшается и отношение работников к труду, растёт производительность труда, растут объёмы производства. За примерами далеко ходить не надо. В январе текущего года в ЗАО ╚Первый контейнерный терминал╝ был перезаключён Коллективный договор на новый срок, перезаключён в полном объёме с некоторыми улучшениями. В ходе его перезаключения отдельные представители работодателя проявили излишнее рвение и попытались ухудшить условия Коллективного договора. Работники вынуждены были принять коллективные меры воздействия на работодателя. К чести руководителей ЗАО ╚ПКТ╝ разумный подход

возобладал и переговоры проходили в русле улучшения условий труда работников. Благодаря тому, что было снято опасение относительно ухудшения условий труда, работники стали работать ещё более производительно.

Однако заключённый на новый период Коллективный договор, как и прежний, имел существенные недостатки. В частности, в нём отсутствовали предусмотренные законодательством гарантии повышения реального содержания заработной платы работников. По этому вопросу из-за неготовности администрации ЗАО ╚ПКТ╝ его решить возник коллективный трудовой спор. В соответствии с законодательством была сформирована Примирительная комиссия. Переговоры представителей работников и работодателя в этой комиссии проходили весьма напряжённо в течение месяца вместо положенных пяти дней.

При этом несмотря на напряжённые переговоры, основываясь на перезаключенном Коллективном договоре, работники продолжали трудиться в прежнем ритме и даже заметно наращивать его. Они надеялись, что их представители и представители работодателя урегулируют очень важный вопрос роста реального содержания заработной платы. Так же, как ранее был решён вопрос по перезаключению в ЗАО ╚ПКТ╝ Коллективного договора, являющегося пакетом социальных гарантий для работников и основой социального партнёрства. Так и произошло. Коллективный трудовой спор был урегулирован без необходимости прибегать к забастовке.

В ЗАО ╚ПКТ╝ представители работников и работодателя разработали, согласовали и включили в действующий Коллективный договор Положение ╚О порядке повышения уровня реального содержания заработной платы работников ЗАО ╚Первый контейнерный терминал╝. Этот нормативный акт обеспечивает работникам гарантии повышения реального содержания заработной платы, стимулирует работников к высокопроизводительному труду. Он ещё более укрепляет фундамент социального партнёрства ≈ Коллективный договор. С начала октября текущего года в этой компании возобновляются переговоры по внесению в действующий Коллективный договор дополнений и изменений. В том числе администрация компании декларирует необходимость внести изменения в систему оплаты труда работников. Эти переговоры, вероятно, пойдут непросто, но весьма вероятно, что они завершатся позитивно, и наработанный опыт можно будет с соответствующими изменениями применить и в других организациях.

В трёх компаниях группы ОАО ╚Морпорт СПб╝ ≈ ЗАО ╚Вторая стивидорная компания╝, ╚Первая стивидорная компания╝ и ╚Четвёртая стивидорная компания╝ переговоры по перезаключению коллективных договоров на новый срок проходили с 1 апреля по 30 июня текущего года. Представители работодателя, ведя переговоры с представителями работников более года, пока никак не могут прийти к реализации простой и естественной мысли о том, что условия вновь заключаемого Коллективного договора необходимо устанавливать такими, чтобы положение работников по сравнению с условиями ранее действовавшего Коллективного договора улучшалось, а уж никак не ухудшалось. Поэтому работникам приходится применять некоторые законные меры коллективного воздействия на работодателя, в том числе вести коллективный трудовой спор.

Работодатель, видимо, хочет повторить ситуацию прошлого года, когда работникам на законном основании пришлось довольно долго коллективными действиями убеждать работодателя проиндексировать заработную плату в связи с ростом инфляции.

В конечном итоге мы уверены, что и в этих компаниях будет перезаключён Коллективный договор как важнейший инструмент социального партнёрства. Перезаключён в интересах работников и производства в целом. А в декабре текущего года продолжатся приостановленные переговоры по повышению реального содержания заработной платы работников. В случае успеха этих переговоров решится и частный вопрос индексации заработной платы. По вине работодателей ЗАО ╙ВСК╜, ╙ПерСтиКо╜ и ╙ЧСК╜ работникам для решения животрепещущих проблем пришлось прибегать к предзабастовочным действиям и забастовке. Однако и в ходе коллективного трудового спора работники готовы к результативным переговорам с позиции улучшения, а не ухудшения жизни людей.

А.Н.МОИСЕЕНКО,
председатель Портового комитета
Российского профсоюза докеров
морского порта Санкт-Петербурга,
первый заместитель председателя Российского профсоюза докеров

НАЗАД

НА ПервОМ контейнернОМ терминалЕ КОЛЛЕКТИВНЫЙ ДОГОВОР ПЕРЕЗАКЛЮЧЁН И УСОВЕРШЕНСТВОВАН

rpw.ru/np/np126/Sarzhin.html

Поскольку в нашей стивидорной компании ≈ ЗАО ╙ПКТ╜ мы не допустили обсуждения с работодателем того, как ухудшить Коллективный договор, благополучно завершились коллективные переговоры и был перезаключён Коллективный договор на новый срок, возникли предпосылки для решения и других волнующих как работников, так и руководство компании вопросов в конструктивном ключе.

Нерешённым оставался вопрос о включении в Коллективный договор механизма повышения реального содержания заработной платы. Этот вопрос шире её индексации, так как предполагает не только сохранение того объёма благ и услуг, который можно приобрести на заработную плату, но и повышение реального содержания заработной платы в зависимости от роста производительности труда.

В компании возник коллективный трудовой спор по трём пунктам. Первый ≈ это хотя бы частичное разовое преодоление разрыва между темпами роста производительности труда и его оплаты. Второй ≈ индексация заработной платы. Третий ≈ повышение реального содержания заработной платы в соответствии со ст. 134 Трудового кодекса России.

Надо отдать должное представителям работодателя ≈ генеральному директору Е.В.Южилину, директору по экономике и финансам С.В.Медведеву и юрисконсульту ЗАО ╙ПКТ╜ О.В.Буториной ≈ они не уклонились от рассмотрения самого сложного ≈ третьего вопроса и с самого начала продемонстрировали понимание того, что заинтересовать работников в росте производительности труда путём соответствующей привязки к нему повышения реального содержания заработной платы ≈ залог укрепления конкурентоспособности компании за счёт лучшего освоения и применения техники, лучшей организации труда и

использования инициативы работников. Руководство компании понимает, что нельзя добиться более высоких показателей производства, если не будет соответственно возрастать реальное содержание заработной платы работников.

Представители работников также подошли к переговорам экономически обоснованно. Они согласились на меньшие темпы прироста заработной платы, чем темпы прироста производительности труда, что гарантирует постоянное снижение доли оплаты труда в единице продукции, а следовательно, рост прибыли.

Предстояло, во-первых, выработать сам механизм повышения реального содержания заработной платы и, во-вторых, принять решение о включении его в Коллективный договор, который у нас перезаключён. Сложным оказалось установление методики определения темпов роста производительности труда с учётом того, что докеры-механизаторы, кроме перегрузки контейнеров, выполняют и другие работы, которые надо было привести к перегрузке контейнеров и исчислять производительность труда по приведённым объёмам выработки. При этом по предложению представителей работодателя за базу был взят 2004 год, а форму расчёта производительности труда, приемлемую для работодателя, предложили работники.

Исчисление темпов роста заработной платы решено осуществлять по категориям работников. Однако у нас в 19-й и 20-й бригадах докеров-механизаторов темпы роста зарплаты отличаются, так что решено брать средневзвешенную величину с учётом численности докеров в каждой из бригад.

Принять во внимание надо было и то, что руководство нашей компании по настоянию профсоюза в целях создания заинтересованности работников в росте производительности труда регулярно осуществляет повышение заработной платы, так что механизм повышения реальной заработной платы должен это также отражать.

Все эти обстоятельства учтены в выработанной в ходе работы примирительной комиссии методике, причём, конечно, потребовались неоднократные рабочие встречи, позволившие уточнить, полнее учесть и сблизить позиции сторон. Соответствующее Положение соглашением сторон включено в Коллективный договор в качестве Приложения 24.

Стороны договорились о механизме, согласно которому по окончании каждого года проводится проверка, достигает ли заработная плата величины, которая покрывает индекс инфляции с 2004 года и даёт прибавку в 0,2 темпа прироста производительности труда за этот же период. Если зарплата оказалась меньше, то она увеличивается путём повышения с 1 января каждого года размеров тарифных ставок и окладов каждой категории работников на соответствующий коэффициент.

Стороны договорились, что с 1 июля 2005 г. включают в Коллективный договор дополнительный пункт следующего содержания и соответствующее ему Положение ╙О порядке повышения уровня реального содержания заработной платы

Работников╝:
╚*В целях стимулирования высокопроизводительного труда обеспечивать увеличение реального содержания заработной платы Работников путем повышения с 1 января каждого текущего года тарифных ставок и должностных окладов по профессиям и должностям Работников согласно штатному расписанию Организации в соответствии с Положением ╚О порядке повышения уровня реального содержания заработной платы Работников╝ (Приложение ╧ 24 к настоящему Коллективному договору)╝*.

Договорившись о механизме повышения реальной заработной платы работников, профсоюз и работодатель тем самым обеспечили и урегулированность п.2 разногласий ≈ об индексации. А наличие договорённостей по пунктам 2 и 3 позволило работникам согласиться на предложение администрации по первому пункту ≈ с 1 апреля сего года тарифные ставки и оклады повышаются на 480 рублей. Тем самым коллективный трудовой спор у нас в компании урегулирован в интересах работников и производства в целом. Коллективный договор усовершенствован и продолжает служить основным средством социального партнёрства.

Следует поблагодарить за колоссальную работоспособность, принципиальность и выдержку членов Примирительной комиссии от Работников В.А.Ремизова, В.В.Каретникова, С.В.Богодиста и ранее участвовавших в переговорах А.И.Максимова и А.И.Флёрова, а также отметить колоссальную роль в разрешении коллективного трудового спора и детальной проработке и согласовании с представителями Работодателя механизма повышения реального содержания заработной платы Работников консультантов представителей Работников в Примирительной комиссии профессора по кафедре экономики и права М.В.Попова (СПбГУ) и начальника отдела Портового комитета РПД К.В.Федотова.

Отдельное спасибо хочется выразить представителям бригадирского корпуса П.Ф.Шарову, В.В.Дубовскому, А.М.Алексееву, Н.А.Леоненко, В.И.Куранову, профкому Профсоюза работников водного транспорта и его председателю Б.М. Абарбанелю, и всем, кто участвовал в этой работе ≈ за плодотворное и конструктивное участие, а также консультацию представителей Работников на переговорах.

Надо отметить, что успех на переговорах во многом определён конструктивной позицией представителей работодателя. Теперь колдоговор у нас эффективно действует в интересах и работодателей, и работников.

А.И. САРЖИН,
председатель Единого представительного органа работников,
председатель профкома Российского профсоюза докеров
ЗАО ╚Первый контейнерный терминал╝

НАЗАД

В трюм!

rpw.ru/np/np126/Bushin.html

В Ленинградском морском порту, как ныне во многих городах и весях нашего многострадального Отечества, возник острый социально-трудовой конфликт. В ходе чубайсовской приватизации порт как единый могучий хозяйственный организм был ликвидирован, его четвертовали на пять частей, ≈ на пять стивидорных (грузоперевалочных) компаний, чтобы каждую сцапал тот, кому укажет Рыжий приватизатор, о котором давно скучают Карловы Нары. Но немалыми усилиями удалось сохранить единую профсоюзную организацию, во главе которой сейчас стоит Александр Моисеенко.

Суть конфликта в том, что в стивидорных компаниях настало время заключать новые коллективные договоры, и докеры, их профсоюз хотят, чтобы эти договоры были лучше прежних (ведь и Конституция предусматривает постоянное улучшение жизни народа) или защищали бы их интересы по крайней мере не хуже прежних. Поэтому они настаивают на том, например, чтобы был пункт повышения уровня реального содержания заработной платы, чтобы зарплата опережала инфляцию, хотят не просто учёта мнения профсоюза, а согласования с ним некоторых важных вопросов, в частности, увольнения работников и т.д. С двумя из трех собственников

чубайсовых обрубков договорились и документы подписаны. Конфликт возник с третьим собственником, В.Лисиным, недавно перекупившим три чубайсовских обрубка порта.

В спецвыпуске ╚Докер╝ газеты ╚За рабочее дело╝ сами докеры пишут: ╚Администрация выставила проекты коллективных договоров, значительно ухудшающие наше положение по сравнению с прежними договорами. Она стремится ╚опустить╝ нас ≈ урезать зарплату, повысить нормы, снять социальную защищенность, словом, ≈ низвести нас до уровня рабочей скотины╝ (╚За рабочее дело╝ ╧ 8). И добавляют: ╚В первую очередь очень хочется администрации в единоличном порядке увольнять, сокращать нас╝. И это понятно: как заманчиво владельцам иметь возможность по своему желанию изгонять с работы прежде всего ╚смутьянов╝ и ╚строптивцев╝, мешающих произволу. Докеры, как пишут, не раз слышали, например, от бывшего генерального директора ╚Первая стивидорная компания╝ Б.Ослана, что ╚их, дармоедов, слишком много╝. Дескать, хорошо, если бы стояли они за воротами, а он, как барин, выбирал бы, тыкая пальцем: сегодня будешь работать ты, ты и ты, а остальные ≈ по домам, и ждите, когда кликну.

О конфликте в Санкт-Петербургском морском порту объективную информацию давали телевидение и радио, солидные газетные издания. В поддержку и защиту докеров выступили ряд газет Ленинграда и Москвы. Так, 11 августа ╚Правда╝ писала, что означенный Лисин ╚пытается с помощью продажной прессы навести в порту свои порядки и поставить докеров в такое же униженное положение, в какое он поставил трудящихся в других отраслях своего бизнеса, например, на Новолипецком металлургическом комбинате╝.

Для понимания всей картины противостояния мне представляется целесообразным обратить взгляд прежде всего как раз на упомянутую ╚продажную прессу╝. Как говорится, скажи мне, кто твой друг, и я скажу, кто ты. Еще вернее: скажи, кто тебе служит╜

Главным и неутомимым защитником владельцев и злобным врагом докеров объявился некто Александр Алексеев, которого до сих пор никто не знал и нигде не видел. Он напечатал ворох статей в ленинградской рекламной газете ╚Метро╝ и местном дочернем варианте московских ╚Аргументов и фактов╝. Почти все статьи ≈ ╚на правах рекламы╝ (что рекламируют?). Полоса рекламы стоит в газете ╚Метро╝ 195 тысяч рублей, а его статьи ≈ то на целую полосу, то на полполосы. Не надо быть мудрецом, чтобы понять: не сам же А.А. каждый раз выкладывает эти немерянные тысячи, чтобы молвить миру гневное слово ╚выстраданной правды╝, а тот, кому эта ╚немерянная правда╝ позарез нужна.

В журналистской семье ≈ не без урода

А.А. ≈ журналист одного образца и калибра с такими московскими джигитами пера, как Марк Дейч и Александр Минкин из ╚Московского комсомольца╝: такое же всезнайство на почве лихорадочной нахватанности, такой же нахрап, такая же

злобность, а главное ≈ общая ненависть к советскому времени, трудовому народу и вранье о нём. Словом, банальный холуй.

Но как он лезет из кожи вон, чтобы изобразить себя интеллектуалом новой России! Каких только нет в его писаниях исторических персонажей, знаменитых имён, лихих сравнений, эффектных цитат, литературных образов!.. От Герострата до Путина, от Шекспира и Гамлета (╚Не ладно что-то в Датском королевстве╝) до Маяковского (╚Простое, как мычание╝), от Брейгеля Мужицкого до Окуджавы (╚комиссары в пыльных шлемах╝), от баснописца Крылова (╚И я пахала!╝) до американца Сэлинджера ╚(Над пропастью во ржи╝), от Гоголя (╚Грустно жить на этом свете, господа╝) до Пастернака (╚Какое, милые, у вас тысячелетье на дворе? ╝), от Маркса до блатной фени (╚Недолго музыка играла, недолго фраер танцевал╝), от декабриста Одоевского (╚Из искры возгорится пламя╝) до Горького (╚Безумству храбрых поем мы песню!╝), от ╚Коммунистического манифеста╝ до ╚Камасутры╝┘

Видимо, расчёт был на то, что простому докеру в борьбе за свои права не устоять под натиском столь грандиозной эрудиции! Но Алексеев не соображает, что у докеров эрудиция не меньше. Тем более, что всё у Алексеева уж так затаскано и замусолено.

Например, одну статью А.А. озаглавил ╚Над пропастью во лжи╝. Когда-то было остроумно, но ведь с тех пор, перефразируя заглавие повести американского писателя, уж кто только не озаглавливал именно так свои разного сорта писания! И повесть-то давно забыта, да и читали ли её докеры, люди иного поколения, чем те, кто увлекались ею?

А вот, желая прослыть не только эрудитом, но еще и остроумцем, другую статью А.А. озаглавил ╚По ком плачет ╚Камасутра╝. Я тут ничего не понял, а только заподозрил, что это опять натужная словесная проделка, на сей раз ≈ на мотив романа Хемингуэя ╚По ком звонит колокол╝. Но что за ╚Камасутра╝? В словарях не нашел. Пришлось расспросить образованных знакомых. Оказывается, это довольно известная в определенных кругах индийская книга о маленьких хитростях большого секса. Я-то прожил жизнь без в общем хитростей. Ну ладно, усёк. Однако почему эта книга плачет? И о ком ≈ о докерах, которые в большинстве своём, поди, тоже без хитростей обходятся и слышать не хотят о заморской вспомогательной инструкции?

Над многими именами Алексеев, разумеется, изящно иронизирует, цитаты, похохатывая, выворачивает наизнанку, литературные образы трансформирует, трансплантирует и трансфузирует, однако же┘

Приглядевшись, вдруг обнаруживаешь удивительные вещи. Он пишет, например, смело врубаясь в глубину веков: ╚В свое время в Англии тоже (т.е. как сейчас в Ленинградском порту? ≈ В.Б.) была организация (луддиты), которая противилась внедрению новых норм. Напропалую крушила машины и станки. Может,

председатель профкома Моисеенко и сотоварищи тоже хотят этим заняться? Но остановить прогресс луддитам не удалось. И слава Богу! Англия живет сейчас в разы лучше нашего. Не остановит прогресс и портовый комитет╩.

Во-первых, сударь, луддиты боролись не против новых норм, а против введения самих машин, ибо это многих обрекало на безработицу, потому они и ломали машины. Во-вторых, никакой организации луддиты не имели, это был стихийный трагический протест против наступления нарождавшегося капитализма на трудящегося человека. А у ленинградских докеров ≈ слава Богу! ≈ организация есть. Это и пугает ваших хозяев и вас лично. Тем более, что организаций, защищающих интересы трудящихся в стране становится всё больше. Наконец, приписывать докерам луддитские намерения ломать портовые машины есть не что иное, как провокация и глупость, ибо придет время, и сам порт, и все его машины снова будут принадлежать народу. Это опять-таки очень страшит вас.

А что касается Англии, то она живет ╚в разы лучше╩ не благодаря жестокой расправе над луддитами ≈ это лишь один очень давний и наивный эпизод борьбы трудящихся. А разбогатела Англия на таких делах, как работорговля и пиратство, в которых принимала участие даже королева Елизавета, ограбление народов и стран, которые в разы и разы превосходили её по территории и населению, стоит только вспомнить хотя бы Северную Америку, Индию, Австралию. А до этого вселенского разбоя, да поначалу и одновременно с ним, в стране то и дело вспыхивали отчаянные восстания крепостных крестьян, например, против пресловутого огораживания. Это то самое, что с опозданием лет на пятьсот мы видим сейчас у себя: кровососы-нувориши, вроде Чубайса, Касьянова и Солженицына, захватывают или получают в дар от властей близ Москвы и других городов лучшие земли, огораживают их трехметровыми заборами, но не разводят там овец, как английские кровососы, а строят трехэтажные дворцы, нанимают вооруженную охрану с цепными псами и кайфуют, ≈ а тебе, крепостной, уже нет прохода ни в лес, ни к реке, ни на кладбище к могиле родителей.

В Англии огораживание было одной из главных причин народных восстаний. Крупнейшие из них ≈ восстания Уота Тайлера (1381), Джека Кеда (1450), Кета (1549), а также многочисленные восстания на национально-религиозной почве в Ирландии и Шотландии┘ Все они жестоко подавлялись. А в 1639 году ≈ Гражданская война, которая очень скоро переросла в первую великую революцию в Европе, ≈ так в истории бывает (как и наоборот). И началась революция, между прочим, с казни главного советника самодурного короля по делам администрации. Сей факт следует помнить всем советникам, пособникам и защитникам самодуров. В Англии процесс огораживания привел к ликвидации крестьянства (╚овцы съели людей╩) и появлению множества бездомных бродяг, по-нынешнему бомжей, против которых были приняты жесточайшие законы. Их сделали нищими и их же стали преследовать вплоть до смертной казни. А у нас есть угроза, что ╚новые русские╩ съедят просто русских, если не объявится Уот Тайлер или Стенька Разин, Джек Кед или Владимир Ленин.

А что касается нынешней сытости ╚бульдожьей Британии╝, то тут есть, конечно, и другие причины, кроме названных. Например, более тысячи лет, со времени Вильгельма Завоевателя (1066 г.) на её землю не ступала нога вражеского солдата. Воевать же она частенько ухитрялась чужими руками. Так, великая армия Наполеона была в 1812 году разбита и погибла в России. И Веллингтону в 1815-м ничего не оставалось, как только под Ватерлоо снять пенку с Бородино, Малоярославца, Березины и со всей русской победы. И во Второй мировой гордый Альбион лет пять отсиживался за Ла-Маншем, аплодируя истекавшей кровью России. Итог потерь известен: 360 тысяч и 27 миллионов.

А кроме того, ╚разы╝ объясняются также и тем, что после немцев на Россию нагрянуло еще более опустошительное нашествие ╚демократов╝, которые до сих пор оккупируют, грабят и душат страну. Алексеев не соображает, что всё это имеет прямое отношение к тому, кто как ныне живет.

Осведомленность журналиста в затронутых им вопросах, как видим, вызывает горькое сожаление. Но, может быть, защитник владельцев трёх компаний порта пограмотней в делах иного рода и не таких далёких, как луддиты и Кромвель? Куда там! Оказывается, не знает даже, кто автор ╚Коммунистического манифеста╝. Или вот пишет: ╚Владимир Ульянов сам лично никогда не бастовал, а лишь энергично подзуживал к забастовкам трудящийся люд. Беспроигрышная позиция╝. Кто подзуживает А.А. на такие глупости? Доллар! А ведь глупость-то редкостная, ибо, во-первых, ╚беспроигрышная позиция╝ стоила Ленину нескольких покушений, в том числе двух отравленных пуль Каплан, тяжелой болезни и ранней смерти. Интересно, что из этого хлебнул Алексеев в своей героической позиции прихвостня.

Во-вторых, забастовки, восстания и даже гражданские войны случались на Руси не реже, чем в Англии, задолго до Ленина. И кто же подзуживал, например, Болотникова, Булавина, Разина, Пугачёва, декабристов? Может, Виктор Тюлькин? Кто разжег три революции? Уж не Виктор ли Анпилов со своими неистовыми старушками? Нет у Алексеева ответа!

А что значит ╚Ульянов не бастовал╝? Как может бастовать политик, мыслитель, публицист? Это обвинение А.А. сродни недавней вспышке гнева его московского брата по разуму Минкина по поводу того, что во время войны Верховный Главнокомандующий И.В.Сталин подзуживал армию идти в наступление, а сам в штыковые атаки не ходил, и потому ╚ни один волос не упал с его головы╝. Будто сам Минкин аж облысел в рукопашных боях.

О Ленине еще такое отчебучил А.А.: ╚Владимир Ильич в своё время энергично ратовал за поражение в войне своей родной страны, где родился и получил образование╝. Это любимейшая чушь олухов демократии, которые почему-то родились и получили образование именно в России. Это для них, ну просто как сахарная косточка для голодного Барбоса. Последний раз я созерцал по телевидению, как эту косточку радостно грыз известный ГрЫзлов.

Ленин писал: ╚Троцкий запутался в трех соснах. Ему кажется, что желать поражения России значит желать победы Германии╝. Девяносто лет прошло, а им, неотроцкистам в Думе и вне её, это до сих пор все кажется! Ленин: ╚Чтобы помочь людям, не умеющим думать, Бернская резолюция (╧ 40 ╚Социал-Демократа╝) пояснила: во всех империалистических странах пролетариат должен теперь желать поражения своему правительству╝ (ПСС, т. 24, с. 221). В конкретных исторических условиях это была форма борьбы против мировой войны, надежда её предотвратить.

Думаю, что и ГрЫзлов, и А.А. всё равно ничего здесь не поймут. Ведь вот что еще говорит этот троцкист: ╚На то и демократия, чтобы человек думал своей головой╝. Чучело! Человек должен думать всегда ≈ при демократии, плутократии, охлократии, при царизме, капитализме, социализме, в юности, в зрелости, в старости ≈ всегда! А он, как видим, стал думать только теперь, когда Ельцин возгласил: ╚Демократия! Ура!╝

И что же А.А. надумал своей головой? Прежде всего, что ╚Выстрел ╚Авроры╝ стоил России 70 лет разрухи╝. Да разве это в твоей голове родилось, сердешный? Нет, в черепушке девицы Новодворской. Да и она тоже не сама родила, а сперла у Радзинского, любимца богов, и его читателей, те ≈ у Солженицына и т.д. Но надо бы кому-то из вас всё-таки объяснить, почему да отчего при виде нашей разрухи полмира ликовало, а полмира, в том числе Америка, в страхе злобствовало. Это с одной стороны.

Но с другой, ведь сам же А.А. пишет о советском времени: ╚Великие трудовые свершения, о которых мы слышали с пеленок и которые наблюдали воочию. Они ведь никуда не исчезли╝. Так что же такое советское время: разруха или великие свершения, которые, как уже сказано, полмира приводили в восторг, а полмира ≈ в бешенство? Не может сообразить А.А. Брякнул, но что, сам не понимает. А ведь если бы эти свершения не наблюдал только со стороны, как паразит, а участвовал в них, скажем, плечом к плечу с теми же докерами, то, глядишь, и соображать научился бы.

С Алексеевым нередко так случается: то говорит одно, то прямо противоположное. Например, то нарадоваться не может, какая ныне прекрасная жизнь, то вдруг объявляет, что мы ╚страну потеряли╝. То, скорчив мину миролюбия, мурлычет: ╚Не будем бросать камни в огород профсоюзных лидеров╝. Больше того: ╚На их месте каждый из нас (паразитов ≈ В.Б.) поступил бы так же╝. И вдруг в этой же статье ≈ град камней, пивных бутылок, комьев грязи в них: ╚Профсоюзные лидеры ≈ люди верткие и хваткие╝┘ ╚Их основная работа ≈ покалякать с докерами за жизнь╝┘ ╚Может статься, профсоюзы вообще исчезнут за ненадобностью╝┘ ╚Портовый комитет брызжет пролетарской слюной╝┘

Вот такой огород городит А.А., глотая буржуазные слюни восторга. Но сквозь весь умственный сумбур и лакейские прозрения у А.А. все же отчетливо видно главное ≈ страх перед тем фактом, что о времени великих свершений ╚тоскует не один Моисеенко╝. Да, тоскуют миллионы и миллионы. И как не тосковать, коли,

допустим, по средней продолжительности жизни наша страна была тогда в первой десятке, а ныне стоит на 142 месте, мужики не доживают до пенсии. А вот по числу миллиардеров за счёт грабежа ими народа вырвалась на третье место ≈ после США и Германии.

Цепные псы нынешних ╙хозяев жизни╜, чтобы придать своим писаниям видимость правоты, часто прибегают к безымянным сплетням, слухам, байкам или без стыда фабрикуют их сами. Так работает на хозяев и А.А.: ╙Среди докеров ходят слухи╜╖ ╙Один знакомый докер недавно мне рассказывал╜╖ и т.д.

Этот жульнический приёмчик используется для особенно грязной клеветы на докеров и их профсоюз, например: ╙профсоюзные дармоеды╜.

А вот, стараясь убедить читателей в том, что профсоюз просто предал интересы порта и докеров в пользу прибалтийских портов, да ещё за мзду, А.А. пишет опять же безымянно: ╙Мне называли даже суммы, которые профсоюзные вожди якобы(!) получили от прибалтов╜.

Будучи хмырём осмотрительным и трусливым, чтобы не угодить под суд, на всякий случай вставил ╙якобы╜. И дальше в предположительной манере, но упорно, навязчиво: ╙Мне кажется(!), какой-то резон в этом рассказе есть╜. А теперь уже уверенно: ╙Действительно, это предположение (о мзде) все ставит на свои места╜. Значит, не предположение, а факт! И тут следует прямое провокаторское подзуживание, как он сам любит выражаться: ╙Если все так и есть, то докерам ничего не остаётся, как накостылять своим лидерам по шее╜. Это тем самым, которым, говорил, не надо бросать камни в огород. И ведь обвинял Ленина, что он, мол, подзуживал, а сам оставался в стороне. Вот и покажи сейчас личный пример: костыль в руки и ≈ рысью в Портовый комитет. Нет, не дождемся, больно тяжка лакейская дорога.

В связи с такими алексеевскими призывами Профсоюзный комитет Мурманского торгового порта в своем приветствии докерам Ленинграда пишет: ╙Братья Питерцы!.. Статьи в ╙Метро╜ против ваших представителей, которых вы воспитали и которым доверили организацию вашей профсоюзной работы, вызывают наше возмущение. У нашей организации есть желание встретиться с авторами антипрофсоюзных пасквилей в суде, где мы будем готовы сказать всё, что думаем об их творчестве╜.

В другой раз, вложив в уста ╙одному шахтеру╜ брань в адрес профсоюзных лидеров и леденящую кровь байку, А.А. гневно воскликнул по поводу этой байки; ╙Признаться, я не поверил. Что за дикость! Такое могло быть лишь в советские времена!╜ До того, мол, это были дикие времена, а вот теперь у нас ≈ ╙порядочное общество╜. Так и сказал: порядочное.

Зачем плевать в историю своей страны? В советские времена, Алексеев, когда вручали премии или ордена Шолохову и Шостаковичу, Твардовскому и Игорю Ильинскому, Улановой и Бондарчуку, Блантеру и Шукшину, ≈ они, не будучи

членами американских академий, были всем известны в стране не только по именам и в лицо, ≈ все знали их книги, песни, фильмы, художественные образы, ибо это были поистине народные художники, а не мумии изящества, не мощи изысканности.

А вот сюжет о порядочном нынешнем обществе совсем из другой области. 7 августа в Каракасе, столице Венесуэлы, открылся XVI Всемирный фестиваль молодёжи и студентов. В нем приняли участие 25 тысяч молодых людей из 120 стран мира, в том числе около ста человек ≈ наша делегация. Раньше западная пропаганда твердила, что это ╚рука Москвы╝, ╚козни Советов╝. Но вот ╚Советов╝ нет, а фестивали продолжаются. Казалось бы, чего ж теперь опасаться нашим ╚алексеевым╝? Но их страшит любое единение под девизом ╚За мир и солидарность против войны и империализма╝. И потому на нашем холуйском телевидении ≈ ни слова, ни кадра об этом всемирном событии. Зато со смаком и покажут, и расскажут, как в Нигерии то ли велосипедист задавил носорога, то ли носорог растоптал велосипедиста. И когда во время фестиваля, 16 августа, в небе Венесуэлы произошла авиакатастрофа, об этом тотчас поведали все телеканалы. Таково порядочное демократическое общество┘

Теперь сюжетик еще красочней. Какой-то заезжий прохвост 11-летнюю москвичку Валю при попустительстве её бабки сделал матерью. И порядочный А.Малахов приглашает её с бабкой на порядочный государственный телеканал в программу ╚Пять вечеров╝, и идет о них порядочная передача как о героях времени. В конце этот Малахов объявляет: ╚В следующей передаче мы расскажем о 13-летнем сутенере╝. А в ╚Московском комсомольце╝ ≈ портреты малолетней мамы-рекордсменки крупным планом на первой полосе. Там же ≈ рассказ о другой девочке, за одну ночь удовлетворившей 64 мерзавца. Еще раньше в том же ╚МК╝ был репортаж с фотоиллюстрациями об эстрадной певичке Н.К. (в газете все имена даны полностью) в момент экстаза прямо на палубе теплохода под открытым небом с известным композитором.

А о ╚деле Петраковского╝ вы, Алексеев, слыхали? Под вывеской модельного агентства ╚Элита-Мода╝ он устроил предприятие поточной детской проституции, где, допустим, за две тысячи долларов клиенту предоставлялась малолетняя девственница.

Так что же из этого кошмара, устроенного выблядками человечества, свидетельствует о порядочности?

Будучи уверен, что его поселили в порядочном демократическом обществе улучшенной планировки, Алексеев ужасно негодует, когда слышит ╚о ╚вечном антагонизме╝ между трудом и капиталом╝. Он изумленно восклицает: ╚Позвольте, господа хорошие, какой век на дворе? Двадцать первый. Была возможность убедиться: антагонизм и вражда не приносят никаких дивидендов ни труду, ни капиталу, ни хозяину, ни работнику, а оставляет после себя лишь развал и разруху. Мы испытали это на собственной шкуре╝.

Никакого антагонизма, одно только извлечение взаимной выгоды и удовольствия посредством объятий и поцелуев. Такие слова, как ╙буржуй╜, ╙хищник╜, ╙кровосос╜ Алексеев всегда берет в кавычки, иронизирует: откуда, мол, взяли вы хищников среди деловых людей, в славной семье порядочных новых русских? Даже такую картину рисует: ╙Ведь ╙кровосос╜ в силу своей порядочности не может не платить зарплату тем, кто не бастует╜. Как же, социальное партнерство! И это холуй говорит нам, говорит в стране, где работающие безо всяких забастовок люди то и дело лишь голодовкой вышибают свои многомесячные заработки, которые кровососы в силу кровососной ╙порядочности╜ не выплачивают им.

Что ещё, Алексеев, вы скажете о социальном партнерстве? Он лепечет: ╙Это понятие введено в Трудовой кодекс Российской Федерации. Но портовый комитет профсоюза докеров, похоже, в него не заглядывал╜. А ведь Портовый комитет к социальному партнёрству хозяев не только призывал, но и предлагал важнейший инструмент такого партнёрства ≈ коллективный договор, улучшающий положение работников и одновременно обеспечивающий рост прибыли хозяев.

Но Алексеев всё твердит о порядочности и честности своих нанимателей, администрации ОАО ╙Морпорт СПб╜, всё мурлычет: ╙Сомневаться в честности их намерений нет оснований. Руководители компаний знают жизнь, что называется, изнутри╜. Полупочтеннейший, во-первых, знание жизни вовсе не является гарантией честности. Разве, допустим, маршал Петен и генерал Власов, Ельцин и Яковлев, Джек Потрошитель и Чикотило плохо знали жизнь? Наоборот, умели внушить доверие, привлечь к себе. Во-вторых, намерения ≈ это нечто неосязаемое. Каковы были истинные намерения Горбачева, когда он возглашал: ╙Больше социализма!╜?

Но Алексееву так полюбилось это эфемерное понятие: ╙Новые акционеры намерены вложить в развитие порта миллионы. Значит(!), условия труда будут год от года улучшаться, будет расти и зарплата┘ А отдача? Производительность труда не движется вперед. А порой даже падает╜.

Нет, сударь, даже из самых благих намерений вовсе не следует ╙значит╜. И докеры это прекрасно понимают, потому и требуют гарантий. Вот что они говорят: ╙Администрация жадничает, экономит на том, на чем нельзя экономить┘ Из года в год она не только не перевооружает работников должным образом новой техникой, но и не обеспечивает компанию грузопотоком в полном объеме. Достаточных стимулов для роста производительности труда нет: за предыдущие годы не было реального роста заработной платы╜ (╙За рабочее дело╜ ╧5).

Алексеев, понятное дело, пытается противопоставить профсоюзных лидеров и докеров, изображая первых шкурниками, предающими интересы коллектива. Но докеры отвечают внятно: ╙В желтой прессе развязана разнузданная кампания против профсоюза и его лучших представителей. Но время геббельсов прошло, народ поумнел. Наши профработники все ≈ бывшие докеры и на собственном горбу

изведали докерский труд. Они могут и ошибаться, но это ошибки другие, чем ваши, господа. Мы за них сами строго спросим и, если надо, направим снова в трюм. Так уже бывало не раз╝ (╚За рабочее дело╝ ╧8).

Алексеев в меру отпущенного ему ╚остроумия╝ раз за разом твердит, что, мол, лидеры профсоюза ведут себя в конфликте так несуразно, что он не сомневается ≈ им требуются ╚люди в белых халатах╝, психиатры. Я на месте докеров за это оторвал бы Алексеева от письменного стола и прямехонько отправил работать именно в трюм, притом ≈ в рефрижераторный. А это ≈ почти замкнутое пространство, где мороз 18√20 градусов да еще работают дизельные погрузчики, доводящие концентрацию выхлопного газа до уровня в 2√3 раза выше нормы. Вот пусть бы хлебнул докерского труда, прежде чем изображать их баловнями демократии и социального партнёрства, зарплате коих ╚завидуют многие╝. Между прочим, докер Ю.Рысев, прочитав в статье Алексеева, что он зарабатывает 26√28, а то и 32 тысячи, ужасно испугался, как бы эта статья не попалась на глаза жене. Она, чего доброго, может спросить: ╚Ты, что, милок, вторую семью содержишь тайно от меня и от профсоюза?╝

Заказчик ≈ лучше?

Казалось бы, знакомством с Алексеевым можно и ограничиться: ясно же, что такой человек не может отстаивать справедливое дело, такой журналист не способен бороться за правду. Его защита лишь дискредитирует подзащитных. Но нельзя не принять во внимание, что А.А. работает не один.

Его героическую эстафету на высшем, уже московском уровне, то есть на страницах многомиллионных ╚Аргументов и фактов╝ (╧ 30) подхватил сам генеральный директор ОАО ╚Морской порт Санкт-Петербург╝ С.Челядин. Он родом из Липецкой области, по образованию юрист, никакого конкретно-реального отношения к портовому хозяйству, к трюмам и погрузчикам никогда не имел, хотя ≈ член Совета директоров Туапсинского порта. В ельцинско-путинскую эпоху юрист сделал блестящую карьеру, превратившись из тихого юрисконсульта в директора по управлению недвижимым имуществом и ценными бумагами ОАО ╚Новолипецкий металлургический комбинат╝, что дало основание ╚Коммерсанту╝ назвать его ╚металлургом╝. Так и меня можно назвать мореходом, поскольку у меня есть калоши. А еще Сергей Валентинович состоит членом Совета директоров нескольких банков, не знаю, каких и где. Ума не приложу, как его хватает на всё от Туапсе до Ленинграда ≈ две с гаком тысячи верст!

Первое, что бросается в глаза при чтении его выступления в ╚АиФ╝, ≈ всё это уже знакомо по статьям Алексеева. Прежде всего, ≈ то же высокомерие по отношению к профсоюзу. Его лидеры, мол, не понимают ╚азы, элементарные правила менеджмента╝, и для них главное ≈ ╚чтобы профлидер мог на том или ином документе поставить закорюку╝.

А может, это Алексеев Челядину писал, прибегая к высокому искусству демагогии? Допустим, в прежнем договоре было записано, что если человек появился на работе в нетрезвом виде, а до этого два года не имел взысканий, то уволить его можно лишь по согласованию с профсоюзом. Что ж, разумно и гуманно. А Челядин заявил: ╚Я категорически против этого пункта: значит, каждый(!) работник один раз в два года имеет право прийти в порт пьяным. Какое тут может быть согласование?╝

Я думаю, всем приходилось наблюдать такие примерно житейские сцены. К какой-то очереди подходит старый или больной, или куда-то очень торопящийся человек, или женщина с ребенком и просит пропустить без очереди. И обязательно найдётся стервец или стерва, что гневно возопит: ╚Если каждый будет лезть без очереди!..╝ Можно подумать, будто впрямь во все очереди ринутся толпы стариков и больных, а на работу в Ленинградский порт ежедневно будут являться сотни пьяных докеров.

А еще С.Челядин, как и наш Алексеев, убежден, что ему посчастливилось жить в цивилизованном демократическом обществе и вот что он, например, говорит: ╚В цивилизованном обществе споры решаются не количеством децибел, а силой, весомостью и точностью аргументов╝. И фактов. Децибелы, понятное дело, ≈ у докеров, а у Сергея Валентиновича одни только аргументы и факты ≈ сильные, весомые и точные. Или: ╚Мы не занимаемся популизмом. Популизм несовместим с рыночной экономикой╝. Боже милосердный, да и само слово-то ╚популизм╝ мы узнали только при ней, при рыночной. А уж какую прорву популистских речей наслушались, на скольких мастеров этого дела нагляделись, начиная с Гайдара, сулившего рай посредством ╚либерализации цен╝, и Чубайса с его двумя ╚Волгами╝, ≈ ни в сказке сказать, ни пером описать. Вы еще расскажите нам, дядя, что при рыночной экономике нет ни взяточничества, ни проституции, ни бандитизма. Вот мы вас послушаем вместе с докерами┘

Но всем известные факты не колеблют уверенности директора в райском характере нашей жизни. И только одно печалит: есть кое у кого в этом прекрасном обществе ╚лёд недоверия╝, в том числе и в Ленинградском морском порту у неблагодарных докеров ≈ к заботливым владельцам.

Действительно, есть этот проклятый лёд. После интервью Челядина вряд ли ему будут доверять хотя бы 2 процента докеров. Тем более, что и в этом интервью он сам себе ужасно противоречит, даже опровергает себя. Вот он говорит, что у докеров нет никаких доказательств, будто новый договор ухудшает их положение: ╚Ухудшает ≈ и всё тут, мы так думаем. Да мало ли кто что думает╝. Правильно, справедливо. Но тут же слышим, что у него ╚создаётся ощущение, что для них чем хуже, тем лучше╝. Что ж получается? Чтобы докерам сделать лучше, надо сделать им хуже? ╚Думам╝ докеров он не верит, отвергает их, высмеивает, а своим ощущениям ≈ доверяет полностью. Много ли после этого стоят его заверения: ╚У нас нет двойных стандартов╝. Да ведь когда веришь своим ощущениям и отвергаешь чужие, это и есть самый двойной, самый шкурный стандарт.

Упомянутые совпадения с Алексеевым порой имеют почти буквальный характер. Например, тот, как помним, ликовал: ╚На то она и демократия, чтобы человек думал своей головой, а не кто-то думал за него╝. Теперь и от гендира слышим: ╚На то она и демократия, чтобы человек принимал решения самостоятельно, а не кто-то за него╝

Или вот Алексеев писал: ╚Администрация стивидорных компаний готова подписать договор хоть сей момент, но со своими поправками╝. Теперь слышим от гендира: ╚Мы готовы подписать договор хоть сейчас, но с учётом своих поправок╝. А поправки все ≈ на ухудшение жизни докеров. Если первый прямо говорил о необходимости для профлидеров психиатра, то этот намекает на их ╚невменяемость╝. Если тот обвинял их в предательстве и подкупе, то этот твердит : ╚Нечестно, непорядочно. Право, такое впечатление, будто или Челядин выступал в ╚Метро╝ под псевдонимом Александр Алексеев, или Алексеев во время интервью сидел под столом Челядина и суфлировал.

Читаем дальше. Директор уверяет: ╚Наши предложения были отметены с ходу. Никто из профсоюзных лидеров даже не попытался серьёзно вникнуть в их суть┘ Они заранее внушили себе, что администрация станет их игнорировать╝. То же самое твердил и Алексеев: ╚Профсоюзы и слышать не желают!╝ Это одно. Но важнее другое: почему же по отношению к двум другим администрациям профсоюзы ничего плохого не внушили себе заранее, почему не отмели с ходу их предложения, почему охотно вникли в суть и заключили договоры? Вот загадка!

А как вы, любезный, в свою очередь вникли в суть предложений профсоюза? Профессор Ленинградского государственного университета им.Пушкина А.С.Казеннов в Заключении от 20 июля с.г. на ╚Протокол разногласий╝ констатирует: ╚Из 303 предложений работников представители работодателя по существу принимают во внимание лишь 30. Остальные 273 предложения отвергаются╝. Вот это, гражданин гендир, и есть ╚отмести с ходу╝.

Рассмотрев другие данные, профессор делает вывод: ╚Представители работодателя не ищут возможностей лучше организовать работу, сделать хозяйство более эффективным┘ Они фактически заняли позицию борьбы с трудовым законодательством. Они не могут эффективно управлять персоналом и хозяйством в целом и, по-видимому, не желают этого делать╝. И наконец: ╚Учитывая большую важность подразделений морского порта для экономической жизни города, было бы целесообразно рассмотреть вопрос о передаче стивидорных компаний, принадлежащих олигарху Лисину в государственное управление Санкт-Петербурга. Это и спасет компанию, и увеличит бюджет города╝.

Что же делать с теми владельцами и управленцами, которые не могут и не желают работать? Да очень просто: туда же их ≈ в трюм, где так хорошо и много платят! А компании, как советует профессор Казеннов, ≈ Ленинграду, городу-Герою.

Владимир БУШИН

НАЗАД

ЗА ЧТО И ПРОТИВ ЧЕГО БОРЮТСЯ ДОКЕРЫ

rpw.ru/np/np126/Popov.html

Представьте себе, что Вы живёте в трёхкомнатной квартире. Вдруг пришёл из РЖА новый чиновник и потребовал, чтобы одну из трёх комнат вы освободили. Как вы к этому отнесётесь? Нечто подобное произошло с тремя из пяти стивидорных компаний порта.

Во всех стивидорных компаниях работники, объединённые в профсоюзную организацию Российского профсоюза докеров морского порта Санкт-Петербурга, анализируя плюсы и минусы действовавших коллективных договоров, собирали предложения и замечания по их улучшению, составили, распечатали и вынесли на обсуждение и переговоры с работодателями проекты коллективных договоров на новый трёхлетний период, улучшающие положение работников.

Во всех компаниях начались напряжённые переговоры и в двух ≈ ЗАО ╙Первый контейнерный терминал╜ и ЗАО ╙Нева-Металл╜ завершились подписанием коллективных договоров, улучшающих жизнь докеров.

В компаниях, принадлежащих финансово-промышленной группе Лисина, оформившей свою собственность как собственность датской фирмы Jysk Stalindustrie Aps, хозяин вознамерился во что бы то ни стало не допустить заключения коллективных договоров, улучшающих положение работников. Более того, в ходе переговоров становилось всё яснее, что администрация имеет твёрдое задание ≈ ни за что не допускать даже перезаключения коллективных договоров на прежнем уровне социальных гарантий.

Работники, требовавшие заключения на новый период коллективных договоров, улучшающих их положение, были готовы раньше, готовы и сейчас перезаключить коллективные договоры, сохранив в них все те нормы и гарантии, которые имелись в ранее действовавших договорах. Но работодатели по воле собственников на это не идут.

Казалось бы, вопрос ясен. Работники добиваются заключения коллективных договоров, улучшающих их положение. Работодатели хотят заключить договоры, ухудшающие положение работников. И в этой ситуации выход один ≈ сохранить действующие коллективные договоры, перезаключив их на новый период. Это компромиссный, нулевой вариант.

Конечно, для работников это не самое лучшее решение. Но они все же получат определённые гарантии неухудшения положения и смогут более или менее спокойно трудиться, а если по примеру первого контейнерного терминала коллективный договор будет дополнен механизмом повышения реального содержания заработной платы, включающим механизм индексации, у работников появятся новые стимулы для высокопроизводительного труда.

Кстати, во всех трёх компаниях ОАО ╚Морпорт СПб╝ ≈ Первой, Второй и Четвёртой на декабрь запланированы переговоры по выработке механизма повышения реального содержания заработной платы.

Как бы упреждая эти будущие переговоры, генеральный директор ОАО ╚Морской порт Санкт-Петербург╝ С.В.Челядин, являющийся главным организатором распространения лжи и травли в печати работников и профсоюза, в своих интервью уже сейчас ставит вопрос так, что не надо, дескать, уступать докерам, а то они на декабрьских переговорах опять приступят к забастовке. Значит, уже заранее г. Челядин даёт понять, что механизма повышения реального содержания зарплаты он допускать не собирается. Иначе с чего бы это вдруг докерам снова бастовать? А, может, заново докеры бастовать и не будут, если нынешняя забастовка не будет прекращена. Она ведь бессрочная, хотя прекращена может быть немедленно, как только будут подписаны колдоговоры, улучшающие или хотя бы повторяющие предыдущие.

Собственник ведёт себя некрасиво, по-крохоборски. Казалось бы, такая богатая промышленно-финансовая группа. Ну, что ей стоит перезаключить коллективный договор хоть с небольшим улучшением? Нет, непременно с ухудшением, да ещё путём исключения из него основополагающих пунктов, без которых коллективный договор превращается в пустышку.

Мы готовы, говорит и пишет г. Челядин, хоть сейчас перезаключить коллективные договоры, пусть только докеры примут наши предложения. А эти предложения состоят в отклонении предложений докеров и составляют около 160 страниц текста протокола разногласий. Если Вы, г. Челядин, что-то доброе готовы сделать, так и сделайте. Это у докеров есть только коллективный договор, а Вы можете улучшающие положение работников изменения ввести и приказом. Но Вы этого не

делаете, а вместо этого постоянно обманываете общественность, утверждая, что докеры якобы неуступчивы. Докеры просто имеют элементарное чувство собственного достоинства и не позволяют Вам отобрать то, что достигнуто до Вашего прихода в порт. Или Вы не знали, какие компании покупаете? Или Вы думали, что работники так вдруг и согласятся с тем, что Вы будете их ╚опускать╝?

Зачем Вы обманываете людей, что Вы якобы пошли на уступки? Ни на какие уступки Вы не пошли, а просто пытаетесь сбыть гнилой товар. Вы заявили, что готовы принять процедуру согласования с профсоюзом принимаемых работодателем локальных нормативных актов. На самом деле Вы вместо согласования, которое никакой особой процедуры не требует, а предполагает отказ от издания нормативных актов, не согласованных с профсоюзом, подсовываете процедуру, которая хуже учёта мнения и согласованием не является.

Вы заявляете, что пусть-де работники решат, как использовать один процент от фонда заработной платы на культурно-массовую и физкультурно-оздоровительную работу и игнорируете уже имеющиеся решения конференций работников, которые однозначно и единогласно поручили распределять эти средства своему законному представителю ≈ профсоюзу. Ведь Вы не хотите сами заниматься распределением этих средств. Учтите, что профорганизация, например, Второй стивидорной компании компенсирует затраты работников по обсуждаемой статье в гораздо больших масштабах, чем один процент от фонда заработной платы. Возьмите на себя обязательство делать так же, и тогда люди скажут, что Вы действительно о них заботитесь. Пока же Вы озабочены тем, как ухудшить жизнь людей, отсюда и их резко отрицательное к Вам отношение.

Работники всех трёх стивидорных компаний потребовали снять с должности постоянно провоцирующего конфликты с коллективом генерального директора Первой стивидорной компании Б.Ослана, а Вы его повысили до исполнительного директора ОАО ╚Морпорт СПб╝ и постоянно водите с собой, когда встречаетесь с работниками, как бы демонстрируя своё нежелание достичь компромисса.

Вы добились, что работники вышли на забастовку. Вы не хотели согласовывать с профсоюзом свои решения по тем вопросам, которые затрагивают положение работников. Теперь Вам придётся волей-неволей согласовывать вопросы производства с забасткомами, которым законодательство даёт право осуществлять остановку производства до 100%. Как забасткомы будут пользоваться этим правом, зависит от Вас. Забастовки ведутся за заключение коллективных договоров, улучшающих положение работников. А пределом компромисса конференции работников определили перезаключение действовавших коллективных договоров. Вы же хотели говорить не с профсоюзом, а с коллективом. Так говорите с забасткомами, избранными коллективами самым, что ни на есть, демократическим путём. Убедите их в том, что Вашу жизнь надо улучшить, а их ≈ ухудшить. Вам всё время мерещится, что плохой профсоюз подстрекает работников, а работники за счастье для себя считают получить коллективные договоры хуже, чем у них были

раньше. И не кажется ли Вам, что они лучше Вас знают, что для них благо, а что нет, поскольку речь идёт об их интересах. Поэтому никакая пропаганда убедить их в обратном не может.

Вопрос стоит теперь так. Либо бессрочная забастовка в тех формах, которые определяют забасткомы, решая вопросы остановки или продолжения производства, охраняя собственность работодателей и работников и общественный порядок, либо заключение коллективных договоров, улучшающих положение работников. Предельно компромиссный вариант ≈ перезаключение ранее действовавших коллективных договоров без каких-либо изъятий. На изъятия, которые превращают коллективный договор в пустую бумажку, докеры никогда не пойдут и выдать им карася за порося, называя согласованием то, что им не является, не удастся.

Докеры пользуются всё большей поддержкой народа. Почему? Да потому, что они своей борьбой показывают пример каждому трудящемуся человеку ≈ не надо давать себя обирать. Ну, не улучшаете вы наше положение, хотя мы работаем всё лучше. Ну, не хотите. Такие уж вы люди. Так не отнимайте же по крайней мере то, что мы уже имеем. Во всяком случае отдавать вам достигнутое ≈ нельзя. Ибо нет предела грабежу, если его допустить. Тем более, если грабёж соединён с постоянным обманом ≈ у тебя отбирают, а говорят, что дают. Ни с чем позитивным не соглашаются, а всё переваливают с больной головы на здоровую и кричат, что докеры не хотят компромисса.

Докеры борются за улучшение жизни. Это требование всех работников. Поэтому победить их в этой борьбе невозможно. Можно попытаться обмануть. Можно обманывать некоторых и иногда. Но всех и всегда обманывать никогда ещё никому не удавалось. Правда ≈ она всё равно выйдет наружу. Пожелаем же успеха нашим товарищам в справедливой борьбе. А тем работодателям, которые пытаются получать прибыли не за счёт стимулирования высокопроизводительного труда работников, а за счёт перевода их в рабское положение, скоро не будет места в современной России.

М.В.ПОПОВ

НАЗАД