



# ЗА РАБОЧЕЕ ДЕЛО

Ленинград

Вставай, подымайся, рабочий народ!

№ 12(179) 2006 г.

## КОНФЕРЕНЦИЯ ЛОКАЛЬНОЙ ПЕРВИЧНОЙ ПРОФОРГАНИЗАЦИИ РПД ЗАО «ПерСтиКо»

Санкт-Петербург

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

10 ноября 2006 года

### О НЕОБХОДИМЫХ МЕРАХ ПО УСИЛЕНИЮ СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ РАБОТНИКОВ В СВЯЗИ С ПРЕДСТОЯЩЕЙ РЕОРГАНИЗАЦИЕЙ КОМПАНИИ

Основу целостной системы социально-правовой защиты работников составляют коллективные действия по подготовке, заключению и реализации коллективных договоров и соглашений, которые невозможны без соответствующего профессионального обслуживания, в первую очередь социально-экономического и юридического.

Коллективный договор и соглашения как инструменты социально-правовой защиты работников дают возможность обеспечить защиту работников по условиям труда и гарантиям профсоюзной деятельности, прежде всего сохранение рабочих мест, и повышение уровня реального содержания заработной платы.

Социально-правовая защита сохранения и повышения достигнутого уровня реального содержания заработной платы работников нашей компании по итогам прошедшего коллективного трудового спора, к сожалению, не была обеспечена. Коллективные переговоры по этому вопросу с работодателем не ведутся.

Намечаемая работодателем реорганизация стивидорных компаний группы ОАО «Морпорт СПб» грозит прекращением действия защищающего работников Коллективного договора. Работа по заключению соглашения о сохранении социальных гарантий работникам при реорганизации фактически застопорена.

В то же время работодатели, исходя из интересов извлечения прибыли за счет усиления эксплуатации работников, стремятся

разрушить созданную профсоюзной организацией систему социально-правовой защиты работников.

В этих условиях профсоюзная организация должна не допустить разрушения и ликвидации имеющихся в распоряжении профсоюзной организации средств социально-правовой защиты работников, выработать и реализовать дополнительные меры по ее усилению.

В целях усиления социально-правовой защиты работников конференция ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Провести обсуждение в профсоюзных группах подготовленного Консалтинго-правовым и Социально-экономическим отделами Портового комитета профсоюза проекта Положения о механизме повышения уровня реального содержания заработной платы работников одновременно с предложением повышения размеров тарифных ставок и окладов работников, продлением действия Положения о премировании и другими вопросами уровня и динамики повышения доходов работников и вынести утвержденные проекты на коллективные переговоры с работодателем.

2. Поручить Профкому докеров ЗАО «ПерСтиКо» и рекомендовать Портовому комитету РПД морского порта Санкт-Петербурга выработать на основе подготовленного Консалтинго-правовым отделом проекта Соглашение о сохранении социальных гарантий работникам при реорганизации, обсудить его в профсоюзных группах, утвердить на конференции работников компании и на ос-

нове соответствующих полномочий обеспечить проведение коллективных переговоров.

3. Для усиления позиции работников на проводимых переговорах поручить Профкому докеров ЗАО «ПерСтиКо» подготовить профсоюзную организацию к возможному проведению работниками компании коллективных действий в соответствии с трудовым законодательством и Конституцией РФ.

Для обеспечения коллективных действий считать долгом каждого члена профсоюза укрепление единства и сплоченности Портовой профсоюзной организации, а обязанностью профсоюзного актива — обеспечение слаженной, квалифицированной работы всей Портовой профсоюзной организации в целом.

4. Профкому докеров ЗАО «ПерСтиКо» и Портовому комитету профсоюза использовать предоставленные законодательством и коллективными договорами возможности для частичного освобождения от основной работы членов профсоюза, ведущих под руководством профкома и на основе методических материалов, разрабатываемых Консалтинго-правовым и Социально-экономическим отделами, профсоюзную работу по социально-правовой защите работников.

5. Предложить конференции Портовой организации РПД морского порта Санкт-Петербурга заслушать доклад Консалтинго-правового отдела Портового комитета профсоюза «О необходимых мерах по усилению социально-правовой защиты работников в связи с намеряемой реорганизацией группы компаний ОАО «Морпорт СПб».

## ПОЧЕМУ КОНФЕРЕНЦИЯ ПРИНЯЛА ТАКОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Хочу сказать, что еще ни разу не было такого опасного положения в нашей профсоюзной организации. И началось это не с того, что в портовом комитете решили «упразднить» Консалтинго-правовой и Социально-экономический отделы. Это началось еще год назад, с того момента, когда



решали вопрос о механизме повышения зарплаты и положении о премировании. Тогда работники ПерСтиКо оказались в одиночестве, Профком ЧСК по сути отказался напрочь от индексации. Представители ВСК заявили, что работники, якобы, устали бастовать и предложили согласиться на механизм индексации, придуманный администрацией, сроком на 3 года. Всем известно, что этому предшествовал несанкциони-

рованный поход Ломтадзе к Челябину.

Да, мы выиграли в забастовке Коллективный договор. А довести забастовку до принятия наших механизма роста зарплаты и положения о премировании не сумели, отказались от своих же денег и теперь находимся в более сложной и опасной ситуации, чем год назад. Теперь висят эти же проблемы, плюс еще реорганизация, которая играет на руку работодателю и ставит нас в ещё худшие условия.

Руководство профкомов ВСК, ЧСК и ПерСтиКо не консолидировало силы, а повернуло на попятную после месяцев коллективных действий и даже, видя, что механизм работодателя не работает, вольно или невольно пошло у администрации на поводу и приняло его сро-

ком на 1 год. В этом огромная вина руководства профсоюзной организации. Таким образом оно предопределило трудовой спор к началу 2007 года.

Неспособность профсоюзных руководителей также сказалась при выселении из помещений на Двинской, дом 6. Никто из них не согласился оставаться на ночь, отстаивать предоставленное нам по соглашению помещение. Свою забастовку они провалили, посчитав, что им легче за профсоюзные деньги купить четырёхкомнатную квартиру на Двинской, дом 11. При этом они не захотели компенсировать докерам потери за время забастовки.

Всем известно, что переговоры о механизме повышения реальной зарплаты вели Федотов и Фомичев совместно с консультантом — профессором Поповым. С помощью этого привлеченного портовым комитетом известного ученого Консалтинго-правовым отделом после долгих лет трудов была выведена фор-

мула определения уровня зарплаты рабочего, реализованная и эффективно действующая на ПКТ. Она проста. Согласно ей мы получаем реально тем больше, чем выше производительность нашего труда. Но этого надо потребовать коллективными действиями через своих представителей. Потребовать же как представители могли именно Федотов и Фомичев, лучше всех у них это получалось. Работодатель по достоинству оценил их «неуступчивость», и, как по заказу, их из профсоюзной организации стараются уволить. Фомичева заставила уйти группа Ломтадзе и именно эта группа инициировала предложение уволить Федотова, когда он находился в отпуске. Как это еще понимать?

Благодаря инициативному комитету, поддержанному профгруппами бригад, мы многое узнали через спецвыпуски ДОКЕР газеты «За рабочее дело», реализуя свои права членов профсоюза,

(Окончание на стр. 2)

# ПОЧЕМУ КОНФЕРЕНЦИЯ ПРИНЯЛА ТАКОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ

(Окончание. Начало на стр. 1)

записанные в Положении о первичной профсоюзной организации. Пункт 3.1 Положения гласит: «Член Профорганизации имеет право: участвовать в собраниях и конференциях, заседаниях каждого рабочего органа профсоюза и обсуждать на них и в печати все проблемы работы профсоюза, вносить предложения, открыто высказывать и отстаивать свое мнение». В соответствии с этим пунктом Положения было выпущено несколько выпусков ДОКЕРА, санкционированных докерами, и в них решения профгрупп бригад опубликовано в несколько раз больше, чем за всю предшествующую историю издания ДОКЕРА. Именно благодаря инициативе бригад была созвана наша Конференция, где решался вопрос о судьбе профсоюза. Выдвинутое бригадами, принятое Конференцией и публикуемое здесь основное Постановление подготовлено на основе учета позиций бригад инициативным комитетом докеров, за что, видимо, в другом постановлении его и осуждают.

Конференция состоялась, чтобы решить самые важные для нас проблемы: зарплатный блок и предстоящая реорганизация. Дело в том, что эти вопросы не решались, а замалчивались, и именно из-за этого идет внутривнутрипрофсоюзная борьба. Прикрываясь разными вывесками, типа экономии средств при сокращении отделов, профсоюзные боссы пытаются убрать неугодных работодателю активных членов профсоюза.

Проект Соглашения о сохранении со-

циальных гарантий при реорганизации замалчивался с марта месяца. И лишь публикация в ДОКЕРЕ, выпущенном по инициативе бригад, его «рассекретила». А разработчика этого соглашения, как все знают, пытаются уволить в преддверии реорганизации. Моисеенко говорит, что наймут-де неких юристов по контракту. Но это обман. Тут уж профлидер Моисеенко опередил даже и работодателя по предложению срочных контрактов. Будет ли теперь у него моральное право препятствовать работодателю предлагать докерам срочный контракт, который есть, как известно, дорога к гарантированному увольнению?

В своем отвергнутом Конференцией проекте постановления профком ПерстиКо хвалился якобы проделанной работой, будто бы по усилению социальной защиты при реорганизации. О какой работе речь? Чего добились? Соглашение о гарантиях работникам заключили? Индексацию обеспечили? Автопропуска сделали? Отнятые от отпуска дни вернули? Какие меры предприняли? Сплошные обманы в формулировках. К примеру, Соглашение замалчивалось, а когда оно опубликовалось для ознакомления всех работников, то под предлогом несанкционированности портовым комитетом выпуска ДОКЕРА они захотели осудить и запретить санкционированные непосредственно докерами спецвыпуски газеты «За рабочее дело». Ни серьезной работы, ни плана, ни стратегии по решению важных задач введения механизма роста зарплаты и, как минимум, продления положения о премировании не имелось, ничего по этим пробле-

мам не печаталось, не выносилось на обсуждение профгрупп до самого того времени, как началось обсуждение этих проблем по предложению инициативного комитета в октябре.

Давайте рассмотрим действия руководителей нашей профорганизации. Они были против проведения конференции локальной профорганизации. Чего же они боялись? Того, что члены профсоюза узнают, что ничего не делается. К конференции они готовились по-своему, хотели избежать массовости и «неуправляемости», предложив норму «один делегат — от 40 членов профсоюза», стремились избежать избрания тех, кого самостоятельно выберут бригады. Посмотрите на протоколы-анкеты. В пункте №5 анкеты говорится об ограничении обсуждений вопросов, то есть это уже — попытка заткнуть рот делегатам. И далее навязывается доверие кому не надо и тому подобное.

А в это время в компании ПерстиКо потихоньку по подразделениям уже готовят к переводу в ОАО «Морпорт СПб». При этом у Карепина, Черновского и Моисеенко нет проблем для бесполойства, кроме как сокращение отделов портового комитета. Короче, реорганизация уже, как видим, идет, а наши профруководители нас обманывают.

Да и кто может верить слабому в своем деле Карепину или неэффективному на деле Черновскому? Ведь когда Ослан заставлял выходить из профсоюза докеров свою администрацию, начальников складов, тальманов, при этом он ударил по самым слабым, по нашим женщинам, тогда при массовом уходе ни Петров, ни Черновский не били в ко-

локола, людей не защитили. Хотя это по сути грубое нарушение закона, конституционного права на объединение. Как же мы сможем верить им сейчас?

Считаю необходимым для оздоровления нашей профорганизации ПерстиКо замену таких руководителей, как Карепин, Черновский и Дериш, на чем настаивают ряд профсоюзных групп.

Актуально и предложение вернуть зарплату профруководителям на уровень зарплаты, заработанной докерами, сократить срок освобожденной работы председателя профкома. Эти предложения сделаны для оздоровления профорганизации, с целью, чтобы в профкомы не стремились карьеристы и бездельники, не рвались к профсоюзным деньгам, не уходили от проблем докеров-механизаторов, рабочих механизации и работников обеспечивающих служб.

Против народа России идет широко-масштабная война на всех уровнях, прошу понять. Нам же нужно теперь реализовать принятое Конференцией Постановление «О необходимых мерах по усилению социально-правовой защиты работников» и, в первую очередь, сделать его Постановлением не только профорганизации ПерстиКо, но и всей Портовой профорганизации. Этого я и предлагаю добиться на Портовой профсоюзной конференции и предлагаю на ней данное Постановление принять.

Сейчас каждый работник должен четко осознавать, за что он, потому что дальнейшее благосостояние его семьи зависит от его верного или неверного решения.

С.А. ФИЛОНОВИЧ,

докер-механизатор ЗАО «ПерстиКо»

## ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО ПОРТОВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

### РОССИЙСКОГО ПРОФСОЮЗА ДОКЕРОВ МОРСКОГО ПОРТА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

Уважаемые товарищи! Газета «За рабочее дело» ставит своей задачей поддержку рабочего движения и освобождение его от влияния работодателей. К сожалению, на сегодняшний день руководство большинства организаций профсоюзов России, прежде всего таких крупнейших объединений, как ФНПР и Соцпроф, служат больше интересам работодателей, чем работников. На наших глазах переродился и по существу предал рабочий класс бывший лидер профсоюза «Единство-Автоваз» депутат Государственной Думы Иванов и отошел от рабочего движения бывший лидер профсоюза «Защита труда» депутат Государственной Думы Шеин. Предпринимаются попытки и к тому, чтобы подчинить влиянию работодателей, разложить и разрушить один из лучших в стране Российский профсоюз докеров. Немалых усилий стоило ему освобождение от захватившего профсоюзные средства бывшего председателя профсоюза Васильева, Порто-

вой организации РПД морского порта Санкт-Петербурга — от перешедшего на позиции работодателя бывшего председателя Портового комитета Калицкого.

По итогам успешно проведенной в 2005 году работниками забастовки за улучшение коллективных договоров менеджмент проигравшего ее миллиардера Лисина решил любыми средствами заблокировать работу возглавлявшей забастовку профорганизации. И, к сожалению, среди руководителей профорганизации нашлись ему помощники. После известного не санкционированного никем и не получившего оценки Портового комитета похода бывшего докера Ломтадзе к генеральному директору ОАО «Морпорт СПб» Челябину Ломтадзе стал не только толкачом осужденного всей профорганизацией Положения работодателя о не повышении реальной заработной платы работников, но и главным разрушителем профорганизации, про-

водником интересов работодателя в профсоюзе. Добившись поста председателя профкома «ВСК», Ломтадзе пролоббировал в Портовом комитете продолжение порочной практики, когда «слуги» докеров получают больше докеров за счет развращающих этих «слуг» повышающих коэффициентов, организовал торможение принятия и реализации задач профорганизации, затягивание издания необходимых для расширения рядов профорганизации методических материалов, блокирование путем бесконечного забалтывания принятия необходимых профорганизации решений, в том числе по подготовке и заключению Соглашений о сохранении социальных гарантий работникам в случае реорганизации, по подготовке и изданию спецвыпусков газеты «За рабочее дело» «Докер», причем именно тогда, когда на «Докер» и докеров были сделаны особо гнусные нападки в газете работодателей «Наша компания», и Лом-

тадзе эти мерзкие нападки по существу повторял.

Наконец, сколоченной Ломтадзе антипрофсоюзной группе в Портовом комитете удалось протащить позорное решение об упразднении Социально-экономического и Консалтингово-правового отделов Портового комитета, внесших огромный вклад в разработку профсоюзного проекта Трудового кодекса России, проектов коллективных договоров и в разрешении в пользу работников коллективных трудовых споров.

Приходится констатировать, что Портовый комитет под давлением администрации, имеющей в лице Ломтадзе верного проводника своих интересов в профсоюзной организации, по ряду объективных и субъективных причин оказался неспособным противостоять целенаправленному разрушению профорганизации и, более того, в нарушение норм профсоюзной демократии, Устава РПД и Положения о профсоюзной организации, в нарушение прав членов профсоюза пытался

заблокировать законные действия членов профорганизации по подготовке и созыву высшего органа профорганизации — конференции, способной оздоровить обстановку.

Потворство разрушителям одной из лучших профорганизаций России и демонтаж всего того, что отличает ее от плетущихся в хвосте у работодателя профорганизаций ФНПР, разоружение работников перед лицом наступающего на их интересы работодателя ставит под угрозу плодотворное сотрудничество с Портовым комитетом органов рабочего движения России, в том числе и нашей газеты. Разъясняю, что наша газета осуществляет публикацию спецвыпусков по заказам членов профсоюза и профсоюзных комитетов, на деле ставящих во главу угла интересы работников, а не работодателей и проводников их влияния в рабочем движении.

Председатель редакционного совета газеты «За рабочее дело» М.В. Попов